

Анализ ГИА — 2020-2021 учебного года
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 30 имени 10-го гвардейского УДТК»

Главным результатом учебной работы школы является государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов, которая наглядно демонстрирует эффективность работы педагогического коллектива.

Педагогическим коллективом школы при подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации была проделана следующая работа:

1. Подготовлена и изучена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение ГИА в 2021г.
2. Разработана дорожная карта подготовки к ГИА-2021.
3. Оформлен стенд для выпускников и их родителей (законных представителей) с информацией о государственной итоговой аттестации.
4. В соответствии с ч.1 ст.29, с ч.5 ст.59 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на официальном сайте МАОУ «СОШ №30» в разделе «Государственная итоговая аттестация» размещена официальная информация: https://30dg.uralschool.ru/?section_id=9.
5. Проведены родительские собрания с информацией о государственной итоговой аттестации-2021.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

По состоянию на 01.09.2020г. в 11 классе обучалось 19 человек.

Прибыло в течение учебного года из других ОУ - 0 человек.

Завершили обучение на уровне СОО в 2020 - 2021 учебном году - 19 человек.

Допущены к ГИА в 2021г. - 19 человек.

Получили аттестаты о среднем общем образовании - 19 человек.

В этом учебном году, согласно приказу Министерства Просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021г. №105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году», выпускники 11-го класса проходили ГИА в форме ГВЭ-2021 (обязательные экзамены по русскому языку и математике) и ЕГЭ (обязательный экзамен по русскому языку).

Выбор предметов на государственную итоговую аттестацию распределился сле-

дующим образом:

Предмет	Количество выпускников, выбравших предмет	% от общего числа выпускников
Русский язык ЕГЭ	11	58
Русский язык ГВЭ-2021	8	42
Математика (профиль)	5	26
Математика ГВЭ-2021	8	42
Обществознание	7	37
География	4	21
История	2	10,5
Биология	1	5
Английский язык	1	5
Информатика	1	5

Активность участия выпускников в ЕГЭ - это важный показатель, характеризующий осознанность и целенаправленность выбора выпускниками той или иной образовательной траектории для продолжения своего образования. Выпускники стабильно сдают три и более экзамена в форме ЕГЭ. Это говорит о том, что выпускники ориентированы на получение высшего профессионального образования.

Результаты экзаменов

Предмет	Минимальный порог	Количество участников	Набрали баллов ниже порога	Баллы	
				Максим.	Средний
Русский язык ЕГЭ	24/36	11	0	94	64
Русский язык ГВЭ	5	8	0	«4»	«3»
Математика (профиль)	27	5	1	68	44
Математика ГВЭ	5	8	0	«4»	«3»
Обществознание	42	7	2	92	55
География	37	4	0	68	37
История	32	2	0	77	62
Биология	36	1	0	59	59
Английский язык	22	1	0	73	73
Информатика	40	1	1	34	34

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению.

Максимальное количество баллов набрали следующие выпускники:

Предмет	Средний балл	Ф.И. выпускника	Ф.И.О. учителя
Русский язык ЕГЭ	64	Некрасова О. - 94 Зайдуллин А. - 82 Распутина А. - 77 Колесникова С. - 72 Ведерников Д. - 70	Фиронова Е.С.
Математика (профиль)	44	Колесникова С. - 68	Верхоглядова У.Ю.
Обществознание	55	Некрасова О. - 92	Аллаярова Ж.Г.
География	37	Ведерников Д. - 68	Делидова Т.Б.
История	62	Некрасова О. - 77	Аллаярова Ж.Г.
Английский язык	73	Зайдуллин А. - 73	Доцатова Н.В.

Максимальные баллы ЕГЭ по предметам 2018- 2021гг.

Предмет	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Русский язык	89	78	94
Математика(профиль)	74	72	68
Обществознание	69	74	92
Физика	57	66	-
География			68
История			77
Биология			59
Английский язык			73

Анализ показывает, что в сравнении с 2020 годом максимальный результат повысился по русскому языку, обществознанию. Понизился максимальный результат по математике. Это говорит о недостаточной работе педагогов с высокомотивированными выпускниками. Вновь востребованными стали предметы по истории, географии, биологии, английскому языку.

Минимальные баллы по предметам в 2018-2021гг.

Предмет	Мин.порог	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Русский язык	24/36	53	34	41
Математика (профиль)	27	27	14	14
Обществознание	42	35	46	33
Физика	36	46	38	-
География	37	-	-	53
История	32	-	-	48
Биология	36	-	-	59
Английский язык	22	-	-	73
Информатика	40	-	-	34

Анализ минимальных баллов по предметам показывает, что работа со слабоуспевающими учащимися идет в системе.

Показатели общеобразовательного учреждения в сравнении с областными и федеральными показателями

Предметы	Средний балл по России 2021	Средний балл по области 2021	Средний балл по городу 2021	Средний балл по школе 2019г.	Средний балл по школе 2020г.	Средний балл по школе 2021г.
Русский язык	71,4			65	64	64
Математика (профиль)	55,1			52	49	44
Физика				52	52	-
Обществознание	56,4			51	58	55
География	59,1			-	-	47
История	54,9			-	-	62
Биология	51,1			-	-	59
Английский язык	72,2			-	-	73
Информатика	62,8			-	-	34

ГИА в сравнении за 3 (2019-2021) учебного года.

I. Количество учащихся 11-х классов, закончивших школу с аттестатом с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» РФ.

Год	2018-2019	2019-2020	2020-2021
«За особые успехи в учении»	0	1	2

II. Количество учащихся 11-х классов, не допущенных к экзаменам.

Количество не допущенных к экзаменам	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	0	0	0

III. Количество учащихся 11-х классов, окончивших школу со справкой.

Число окончивших школу со справкой	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	0	0	0

IV. Количество выпускников, получивших на ГИА 81 и более баллов.

Количество выпускников, получивших 81 и более баллов	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	3	0	2

Анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать выводы о качестве работы не только отдельных учителей и педагогического коллектива в целом, но и об уровне управленческой деятельности образовательной организации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

По состоянию на 01.09.2020г. в 9-ых классах обучалось 54 человека.

Прибыло в течение учебного года из других ОУ - 0 человек.

Завершили обучение на уровне ООО в 2020 - 2021 учебном году - 51 человек.

Допущены к ГИА в 2021г. - 52 человека, из них на ОГЭ — 45 чел., ГВЭ — 7 человек.

Получили аттестаты об основном общем образовании - 51 человек, из них обучающиеся с ОВЗ - 7 чел. 1 выпускница оставлена на пересдачу ОГЭ в дополнительный период (сентябрь), как получившая на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету (по русскому языку и математике).

В этом учебном году, согласно приказу Министерства Просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021г. №104/306 «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году, выпускники 9-ых классов сдавали только 2 обязательных предмета (русский язык и математика), результаты которых влияли на получение аттестата. Обучающиеся с ОВЗ сдавали 1 обязательный экзамен по выбору.

Результаты государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования

Предмет	2020-2021 учебный год						
	Приняли участие	Кол-во уч-ся на «5»	Кол-во уч-ся на «4»	Кол-во уч-ся на «2»	УО, %	КЗ, %	Подтвердили годовые отметки
Русский язык	49	2	24	1	98%	53%	69%
Математика	45	1	5	1	98%	13%	%

Результаты ГИА по русскому языку

Всего в ГИА – 2021г. по русскому языку приняли участие 49 обучающихся:

ОГЭ – 45 чел.; ГВЭ – 4 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

ОГЭ:	ГВЭ:
«5» - 2	«5» - 0
«4» - 24	«4» - 0
«3» - 18	«3» - 4
«2» - 1	«2» - 0

УО – 98%
КЗ – 58%

УО — 100%

Анализ изложения (часть 1)

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (85%), но 11% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (71%); 21% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 2% обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

По критерию **ИК3** допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста в некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (27%).

28 (62%) обучающихся написали изложение на высший балл (7). Большинство выпускников (62%) показали навыки проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.

Анализ части 2 (тест)

Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности (задание 7) - 87% обучающихся не умеют использовать коммуникативно-эстетические возможности русского и родного языков.

2. Орфографический анализ (задание 5) - 84% обучающихся не показали умение овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка.

3. Синтаксический анализ (задание 2). У 76% выпускников слабо сформированы навыки проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста

4. Пунктуационный анализ (задание 3) - 69% выпускников не показали умение владеть основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и

письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка.

Успешно справились с заданиями

1. Лексический анализ (задание 8) - 67% обучающихся проявили навыки проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.

2. Синтаксический анализ (замена словосочетаний) - 60% обучающихся владеют навыками проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.

3. Анализ содержания текста (задание 6) - 58% обучающихся владеют различными видами чтения; адекватно понимают содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи.

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9.3)

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение), **25 (56%) обучающихся написали сочинение –рассуждение на высший балл - 9**. Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. 95% выпускников умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Низкие показатели по критериям ГК 1 – ГК 2 свидетельствуют о низком уровне грамотности 50% обучающихся. Уровень выполнения задания 2, 3, 5 практически совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок

Предмет	Количество/% обучающихся	Годовая отметка "5"		Годовая отметка "4"			Годовая отметка "3"		
		Подтвердивших годовую отметку	Экзаменационная отметка ниже	Подтвердивших годовую отметку	Экзаменационная отметка выше	Экзаменационная отметка ниже	Подтвердивших годовую отметку	Экзаменационная отметка выше	Экзаменационная отметка ниже
Русский язык	45	1	4	16	3	5	13	2	1
Итого %	45	2%	9%	36%	7%	11%	29%	4%	2%

Из таблицы видно, что 5 чел. (11%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 1 чел.; с «3» на «4» - 4 чел. И, напротив, имея по результатам ОГЭ необходимое для «4» количество баллов, но по критериям ГК1 – ГК4 – менее 4 баллов, 10 чел. получили «3».

Качество обученности с учетом годовых и экзаменационных отметок составило 60%.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание требуется уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Результаты ГИА по математике

Всего в ГИА-2021г. по математике в 9 классах писало 45 учащихся. Трое учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) сдавали экзамен в форме государ-

ственного выпускному экзамена ГВЭ.

С работой ОГЭ справились 44 учащихся, что составило 98%, с работой ГВЭ справились 3 учащихся, что составило 100%. Обобщенные данные в таблице №1.

Таблица №1

	Отметка "2"	Отметка "3"	Отметка "4"	Отметка "5"
Количество учащихся	1	38	5	1
% учащихся	2,2	84,4	11,1	2,2

В таблице № 2 представлены основные статистические показатели ОГЭ по математике в 9 классах в 2020-2021 учебной году.

Таблица №2

Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
МАОУ СОШ № 30	45	3	26	11	10

Самый высокий балл за работу – 26, самый низкий – 3, 1 учащийся не справился с работой, 38 учащихся получили отметку «3», 5 учащихся получили отметку «4», 1 учащийся получил отметку «5», трем учащимся не хватило 1 балла до отметки «4».



На графике видно, что учащиеся лучше всего справились с заданиями из части 1 № 1, 2, 6, 7, 10, 11, 14, 16, 17:

- Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной

жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

- Умение выполнять вычисления и преобразования.
- Умение выполнять вычисления и преобразования.
- Умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Умение строить и читать графики функций.
- Умение строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
- Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Затруднения вызвали задания из части 1 № 4, 5, 8, 9, 16:

- Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
- Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.
- Умение решать уравнения, неравенства и их системы.
- Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Предмет	Количество участников ОГЭ	Минимально установленный на ОГЭ балл	Минимальный балл на экзамене	Максимальный балл на экзамене	Средний оценочный балл
2018-2019	русский	34	15	16	38	4
	математика	34	8	9	25	3
2019-2020	русский		15	-	-	-
	математика		8	-	-	-
2020-2021	русский	45	15	15	32	4
	математика	45	8	8	26	3

Данные таблицы подтверждают факт стабильности качества подготовки обучающихся по обязательным предметам по сравнению с предыдущими годами.

Основные выводы по результатам ГИА в 2021 году:

1. Своевременно выполнена работа администрации школы, классного руководителя, учителей-предметников по информированию, ознакомлению выпускников и их родителей с нормативными документами федерального, регионального, муниципального уровней, с порядком выставления оценок в аттестаты.
2. С обучающимися проведены пробные экзамены по русскому языку и математике, пробное ИС_9 по русскому языку и ИС_11 по литературе, тренировки по заполнению бланков ОГЭ и ЕГЭ.
3. Государственная итоговая аттестация выпускников 9, 11 классов МАОУ «СОШ №30» прошла организованно, нарушений и жалоб не отмечено. Все обучающиеся, кроме 1 ученицы 9а класса, прошли экзаменационные испытания и получили аттестаты об основном общем образовании, все 19 выпускников (100%) получили аттестаты о среднем общем образовании, из них 2 выпускницы получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

С целью повышения качества уровня и обученности по результатам государственной итоговой аттестации вынесены следующие рекомендации:

1. Руководителям школьных методических объединений провести заседания по результатам государственной итоговой аттестации в 2021 году и определить на 2021-2022 учебный год основные направления в работе с учащимися выпускного класса по устранению типичных ошибок, допущенных выпускниками в экзаменационных работах.
2. Учителям-предметникам активизировать на уроках работу с обучающимися с низкой мотивацией к учебе, с обучающимися с ОВЗ, во внеурочное время организовать индивидуально-групповые консультации как с обучающимися группы «риска», так и с мотивированными на высокие результаты учениками, отрабатывая механизм проведения ГИА, навыки самостоятельной деятельности.
3. Педагогу-психологу обеспечить психологическую готовность обучающихся к ГИА.
4. Классному руководителю обеспечить своевременное информирование родителей об успеваемости детей и качестве образования по результатам текущего и промежуточного контроля.

Исполнитель
заместитель директора по УВР
Е.С.Фирнова