

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Свердловской области  
«Институт развития образования»

**Стратегия поддержки школ с низкими  
результатами обучения и школ,  
функционирующих в неблагоприятных  
социальных условиях**

*Сборник материалов  
межрегионального методического семинара*

*16 декабря 2019 г.*

Екатеринбург  
2019

**С 84      Стратегия поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:** сборник материалов межрегионального методического семинара, 16 декабря 2019 г. / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области; Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2019. – **с.**

В сборнике представлены материалы руководящих и педагогических работников образовательных организаций – пилотных площадок в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XX века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года», а также специалистов Курганской и Нижегородской областей.

Материалы межрегионального методического семинара раскрывают основные подходы к анализу образовательных результатов и проектированию и реализации программ повышения качества образования, развитию внутришкольной системы оценки качества образования, совершенствованию кадрового потенциала образовательных организаций, внедрению технологий, направленных на преодоление затруднений обучающихся в освоении основных и адаптированных основных общеобразовательных программ общего образования.

ББК 74.04(235.55)

*Ответственность за содержание материалов  
и соблюдение этики цитирования источников несут авторы.*

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Раздел 1. Практики анализа результатов образовательной деятельности и разработки и внедрения моделей повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

*Р. Л. Вишнякова, Т. М. Мезенцева* Эффективные управленческие практики по повышению качества образования

*А. С. Никонова* Организация работы педагогов с аналитическим кейсом

*О. В. Плетенева* О деятельностной модели повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты (опыт Нижегородской области)

*В. В. Целикова, Е. А. Балаш* Причины низких результатов образовательной деятельности школ: диагностика и анализ результатов

### **Раздел 2. Практики сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов для повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

*Е. А. Богданова, Н. М. Максимова, А. В. Юганова, В. А. Чайковская, Л. М. Дроздова, О. А. Бушуева* Обновление содержания и форм работы школьных методических объединений как способ повышения качества образования

*Т. А. Васина* Наставничество как наиболее эффективная форма адаптации молодых педагогов (Из опыта организации системы наставничества в МАОУ СОШ №46)

*Р. Р. Гилязова, М. Б. Осипова* Переход в эффективный режим функционирования: управленческий аспект профессиональной компетентности учителя

*Н. И. Матвеева, И. С. Хавова* Система мероприятий по повышению мотивации всех участников образовательных отношений к обучению в школе

*Л. В. Осипова, В. И. Торгашова, Н. И. Борисова, Н. Н. Озорнина* Организация методической работы школы через внедрение подхода Lesson Study

*О. А. Першина* Методическое сопровождение деятельности учителей русского языка и литературы, направленной на повышение качества образования в школах города Кургана

*С. В. Соловьева, Е. С. Фиронова* Практика устранения профессиональных дефицитов педагогов и учебных затруднений обучающихся на основе анализа результатов диагностических контрольных работ, Всероссийских проверочных работ и государственной итоговой аттестации

### **Раздел 3. Опыт повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основе развития содержания и технологий образовательной деятельности**

*Л. Г. Бузмакова, С. В. Бритвина* Использование информационных образовательных технологий ДЛЯ подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования

*Т. А. Евсюкова* Учебные затруднения обучающихся с задержкой психического развития и пути их преодоления в процессе реализации адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования

*А. Г. Коржавина, Е. И. Коськина* Читательская грамотность как основа формирования универсальных учебных действий: способы смыслового чтения и стратегии работы с текстом

*Т. В. Кудря, Е. С. Федотова, Е. В. Семенищева, М. Б. Осипова* Система проектной деятельности Школы: от модели к практической реализации

*О. Н. Луговых, Е. М. Тихомирова, С. С. Домрачева* Модель педагогического сопровождения и развития таланта обучающихся с использованием дневника саморазвития

*И. А. Матвеева, В. А. Уфимцева* Школьный конструктор опыта – уникальный инструмент при организации урочной и внеурочной деятельности обучающихся школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

*Н. В. Отрадных* Эффективное управление образовательной организацией, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях: система воспитательной работы

*Т. Н. Райхерт, Н. В. Кокшарова* Индивидуально-групповые занятия как форма поддержки детей с трудностями в обучении (на примере опыта работы МБОУ СОШ №5, г. Нижняя Салда)

*Т. Н. Райхерт, В. Г. Мухина* Смысловое чтение как фактор повышения качества образования (на примере опыта работы МАОУ ООШ №5, г. Краснотурьинск)

#### **Раздел 4. Практики проектирования и внедрения внутренней системы оценки качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

*Е. Н. Ченцов* Модель внутришкольной системы оценки качества образования

*Е. М. Баранова, Т. В. Аввакумова* Программа внутришкольной системы оценки качества образования и ее реализация

#### **Раздел 5. Практики обеспечения психологически комфортной среды в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

*С. А. Иванов* Формирование позитивной образовательной среды школы как условие повышения качества образования

*Т. Н. Райхерт, Е. И. Комарницкая, М. А. Сотникова* Создание психологически комфортной школьной среды как ресурс повышения качества образования (на примере опыта работы МБОУ СОШ №11, г. Серов)

*Н. Б. Растунцева* Внедрение практик восстановительной медиации в деятельности ученического самоуправления

# **Раздел 1. Практики анализа результатов образовательной деятельности и разработки и внедрения моделей повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

## **ЭФФЕКТИВНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Р. Л. Вишнякова, Т. М. Мезенцева,*

*МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»,  
городской округ Ревда, Свердловская область  
213106@mail.ru*

**Аннотация.** В статье анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и на этой основе определены направления повышения качества образования в рамках участия в региональном проекте по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В 2018 году в МБОУ «СОШ № 7» по итогам анализа результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) и Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по согласованию с начальником управления образования ГО Ревда Т.В. Мещерских принято решение о подаче документов на региональный конкурс общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы.

В образовательном учреждении приступили к разработке комплексной программы «Переход МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №7» ГО Ревда в эффективный режим работы». Целью комплексной программы стало обеспечение повышения качества образования обучающихся на основе федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС), федерального компонента государственного образовательного стандарта, а также преодоление трудностей в обучении детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдалённостью МБОУ «СОШ № 7» и сложностью контингента за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школы.

Миссия школы была определена как создание необходимых условий для развития гармоничной личности ребенка с целью его социализации и формирования компетенций, необходимых для жизни в современном обществе. Были сформулированы следующие задачи: провести анализ состояния качества образования на основе внешнего и внутреннего мониторинга, разработать комплекс мер по реализации выделенных направлений с целью обеспечения эффективной реализации управления качеством образования, выстроить сетевое партнерство с другими школами.

Основу плана совместной деятельности ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» и пилотной площадки МБОУ «СОШ № 7» в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XX века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года» составили два направления: повышение общего качества успеваемости и поддержка профессионального развития кадрового потенциала.

Результатом деятельности по первому направлению стало:

расширение спектра показателей системы мониторинга критериев сформированности предметных результатов и универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС начального общего и основного общего образования с учетом принципов преемственности;

разработка и осуществление деятельности по индивидуальным программам для обучающихся с разными образовательными потребностями;

индивидуальное консультирование родителей (законных представителей) в вопросах повышения качества успеваемости обучающихся;

прирост показателей промежуточной аттестации обучающихся на всех уровнях образования;

100 % выпускников преодолели минимальную границу на ОГЭ, ЕГЭ, увеличение доли высокобалльников.

В таблице 1 – 4 приведены данные по результатам Единого государственного экзамена, интегральные показатели качества подготовки выпускников.

Представляем анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2018 – 2019 учебном году. В 11 классе в 2018-2019 учебном году обучалось 9 человек. В итоговом сочинении 05.12.2018 года приняли участие 9 обучающихся 11 класса (100 %), все получили «зачет», таким образом, выполнили одно из условий допуска к прохождению итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Но по итогам учебного года 1 учащаяся имела неудовлетворительные оценки по 3 предметам (математика, биология, география) и по решению педагогического совета она не была допущена к прохождению государственной итоговой аттестации. Участвовали в итоговой аттестации – 8 человек. В образовательной организации нет неуспешных результатов ЕГЭ по обязательным предметам. Получили аттестат – 8 человек.

Таблица 1

**Результаты единого государственного экзамена за 3 года**

Учебный год	Математика профильный уровень	Математика базовый уровень	Русский язык	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Обществознание	Литература
2016 - 2017	27,0	13,0	59,0	-	-	-	39,0	43,0	-	47,0	45,0	50,0
2017 - 2018	37,0	15,0	54,0	-	-	-	-	-	-	-	46,0	-
2018 - 2019	40,1	10,5 (3)	65,0	-	-	-	61,0	-	-	-	55,0	-

Положительным моментом является то, что средний балл по всем предметам (кроме математики базовой) стал выше: по математике профильной увеличился на 3,1, по обществознанию – на 9,0, по русскому языку – на 11,0, по биологии – на 22,0.

Таблица 2

**Интегральные показатели качества подготовки выпускников**

	Количество участников	до 40 баллов		от 40 до 70 баллов		от 70 до 80 баллов		«высокобалльники»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Математика профильная	6	4	66,6	1	16,6	1	16,6	-	-
Математика базовая	2	Оба участника набрали необходимое количество баллов							
Русский язык	8	-	-	4	50,0	4	50,0	-	-
Биология	1	-	-	1	100,0	-	-	-	-
Обществознание	6	1	16,6	4	66,6	-	-	1	16,6

Отмечается рост количества учащихся, выбирающих для сдачи три предмета: в 2019 году – 87,5 %, в 2018 году – 43,7. Впервые за 3 последних года есть «высокобалльник» (обществознание, 94 балла). Но надо отметить и наличие неуспешного результата (обществознание).

Таблица 3

**Интегральные показатели качества подготовки выпускников по трем предметам (кроме математики базовой)**

Количество участников	Суммарное количество баллов по трём предметам (учитываются лучшие результаты)							
	до 160 баллов		от 161 до 220 баллов		от 221 до 260 баллов		от 251 до 300 баллов	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	5	62,5	2	25,0	1	12,5	0	0

Суммарное количество баллов по трём предметам (учитываются лучшие результаты) пока не позволяет обучающимся нашей школы претендовать на поступление в высшие учебные заведения.

Таблица 4

#### Средний балл по ЕГЭ в 2019 году

	Средний балл по ОУ	Средний балл по МО	Средний балл по Свердловской области
Математика профильная	40,1	54,9	57,4
Математика базовая	3,0	4,4	4,2
Русский язык	65,0	71,1	68,7
Биология	61,0	56,4	52,8
Обществознание	55,0	58,3	57,4

Результаты ЕГЭ по всем предметам, кроме биологии, остаются ниже общегородских и областных результатов, но в этом году, по сравнению с прошлым годом, этот разрыв уменьшается.

Представляем анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2018 – 2019 учебном году. Количественные показатели по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования представлены в таблицах 5 – 7.

В 9 классе в 2018 – 2019 учебном году обучалось 15 человек, среди них 1 учащийся являлся выпускником прошлого года, не справившимся с ГИА, имеет допуск к прохождению ГИА. В итоговом собеседовании (13.02.2019 года, 13.03.2019 года) приняли участие 14 обучающихся 9 класса (93,3 %), все они получили «зачет», таким образом, выполнили одно из условий допуска к прохождению итоговой аттестации в форме ОГЭ. Одна учащаяся должна была проходить итоговое собеседование 7 мая, но на процедуру не явилась. Кроме того, по итогам учебного года 2 учащихся имели неудовлетворительные оценки по предметам, по решению педагогического совета они не были допущены к прохождению итоговой аттестации, оставлены на повторный курс обучения в 9 классе.

Участвовали в итоговой аттестации – 12 человек. Получили аттестат – 11 человек. В дополнительном периоде (сентябрь 2019 года) принимал участие 1 учащийся.

Таблица 5

**Результаты основного государственного экзамена за 3 года  
(средний первичный балл по предмету / средняя оценка по предмету)**

Учебный год	Математика	Русский язык	Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Обществознание	Литература
2016 - 2017	11,6	24,0	-	10,0	-	18,0	12,0	16,0	-	16,0	-
2017 - 2018	9,7	24,0	10,0	-	-	20,0	-	20,0	48,0	18,2	-
2018 - 2019	13 (3)	30 (4)	14 (3)	-	13 (4)	20,5 (3)	-	19 (3)	-	21 (3)	17 (3)

Положительным моментом является то, что средний балл по всем предметам (кроме географии) стал выше: по биологии увеличился на 0,5, по обществознанию – на 2,8, по математике – на 3,3, по физике – на 4, 0, по русскому языку – на 6,0.

Таблица 6

**Интегральные показатели качества подготовки выпускников**

	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Математика	12	1	8,0	7	58,3	4	33,3	-	-
Русский язык	11	-	-	3	27,2	7	63,6	1	9,0
Физика	2	-	-	2	100,0	-	-	-	-
Информатика	4	-	-	3	75,0	-	-	1	25,0
Биология	2	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-
География	5	-	-	3	60,0	2	40,0	-	-
Обществознание	6	1	16,6	3	50,0	2	33,3	-	-
Литература	1	-	-	1	100,0	-	-	-	-

Количество учащихся, получивших «5» за экзамен сохранилось: в 2019 году – 2 человека (русский язык, информатика), в 2018 году – 2 человека (русский язык). Увеличилось количество учащихся, получивших «4» по математике, по русскому языку. Но надо отметить и неуспешные результаты (математика, биология, обществознание).

Таблица 7

**Средний балл по ОГЭ в 2019 году**

	Средний балл по ОУ	Средний балл по МО	Средний балл по Свердловской области
Математика	3,25	3,62	3,61
Русский язык	3,81	4,22	4,09
Физика	3,0	3,58	3,64
Информатика	3,5	3,72	3,81
Биология	3,0	3,51	3,41
География	3,4	3,68	3,67
Обществознание	3,16	3,63	3,45
Литература	3,0	4,23	4,23

Результаты ОГЭ по всем предметам остаются ниже общегородских и областных результатов, но в этом году, по сравнению с прошлым годом, данный разрыв уменьшается.

Таблица 8

**Объективность выставления годовых оценок по предметам**

	Количество участников	не сдали		подтвердили годовую		получили результат выше годовой		получили результат ниже годовой	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Математика	12	1	8,0	7	58,3	1	8,0	4	33,3
Русский язык	11	-	-	7	63,3	3	27,2	1	9,0
Физика	2	-	-	0	0	0	0	2	100
Информатика	4	-	-	1	25,0	0	0	3	75,0
Биология	2	1	50,0	0	0	0	0	2	100
География	5	-	-	2	40,0	0	0	3	60,0
Обществознание	6	1	16,6	1	16,6	0	0	4	83,4
Литература	1	-	-	0	0	0	0	1	100

По итогам года и итоговой аттестации выявлено необъективное выставление годовых оценок: лишь половина детей по русскому языку и математике подтвердили на экзамене годовую оценку, по остальным предметам процент соответствия составил от 0 до 40 %. Повысили экзаменационную оценку 4 учащихся, во всех остальных случаях – получили результат на экзамене ниже годовой оценки.

Результатом работы по второму направлению стали следующие мероприятия: диагностика профессиональных затруднений и составление программы повышения квалификации; разработка и реализация управленческого мониторинга уровня профессионального развития; отработка механизмов взаимодействия педагогов в системе деятельности школьных методических объединений, модификация системы педагогического наставничества, разработка дорожной карты профессионального развития педагогов, вовлечение учителей для участия в профессиональных конкурсах с целью предъявления результатов деятельности и презентации лучших педагогических практик, формирование взаимной ответственности учителей, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, за результаты образования, способствование формированию внутренней профессиональной установки педагога к овладению и применению современных образовательных технологий, совершенствование механизмов стимулирования педагогических работников, 100% охват педагогических работников мероприятиями по повышению квалификации. Надо отметить, что наибольший эффект имеет корпоративное обучение.

Важным условием повышения качества образования являются «стартовое» развитие и возможности воспитанников, приходящих в образовательное учреждение. Поэтому в 2019 году большое внимание было уделено взаимодействию с МАДОУ № 34 (СП № 1), находящемуся в нашем микрорайоне. Проведен ряд совместных методических форм взаимодействия: круглый стол по теме «Определение единых подходов к оценке образовательных результатов на ступени дошкольного и начального общего образования», практический семинар с представлением открытых уроков в 1-4 классах школы по теме «Преемственность речевого развития дошкольников и младших школьников», входная диагностика первоклассников по методике М.Р. Битяновой по выявлению стартовой готовности к обучению в школе. На основе результатов диагностики были определены направления индивидуальной коррекционной работы с учащимися.

Большую роль в эффективности деятельности образовательной организации по повышению качества образования играет выстроенная система взаимодействия с ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», с муниципальными методическими службами, МАОУ «Еврогимназия».

## **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПЕДАГОГОВ С АНАЛИТИЧЕСКИМ КЕЙСОМ**

*А. С. Никонова,*

*МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №38»,  
г. Нижний Тагил, Свердловская область  
OU38@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье раскрыты некоторые подходы к анализу результатов участия обучающихся в различных оценочных процедурах с учетом принципов и направлений развития региональной системы оценки качества образования и деятельности в рамках регионального проекта по поддержке школ с низкими образовательными результатами. Представлено обоснование развития на этой основе контрольно-оценочной деятельности учителя и подготовке индивидуальных планов работы с обучающимися по устранению типичных ошибок и учебных затруднений в освоении образовательной программы.

В течение двух последних десятилетий российское образование переживает «бум» в апробации и проведении стандартизированных процедур оценки качества образования. Новинки в сфере мониторингов и отчетов появляются так часто, что административная команда школы порой едва успевает все проанализировать и принять верные управленческие решения. При этом мы понимаем, что совокупность этих процедур влияет на становление единой системы оценки качества образования.

Административная команда нашей школы осознает, что основная цель единой системы оценки качества образования – это совершенствование системы управления качеством образования через анализ объективных данных, полученных в рамках комплекса стандартизированных оценочных процедур.

Таким бесценным источником данных для нас является «Информационно-статистический сборник по результатам государственной итоговой аттестации и Всероссийских проверочных работ», подготовленный Центром обработки информации и организации ЕГЭ ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

Для запуска алгоритма «Принять решение – отследить его выполнение – установить причинно-следственные связи между различными показателями качества» необходимо решить задачи, одними из которых стали:

1. Совершенствовать систему работы с итогами государственной итоговой аттестации и Всероссийских проверочных работ, заменить результаты статистической отчетности на содержательный анализ результатов.

2. Сформировать и в дальнейшем совершенствовать навыки работы в контексте внутренней системы оценки качества образования по вопросу принятия действенных управленческих решений.

Следует отметить, что в 2017 году, наша школа стала участником региональной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Задача по совершенствованию системы работы с итогами стандартизированных процедур, замены результатов статистической отчетности на содержательный анализ результатов оценочных процедур давался непросто. Посещение уроков, собеседования, работа с отчетной документацией учителей-предметников позволяли сделать вывод о том, что, к сожалению, у большинства педагогов аналитические навыки и навыки поэлементного анализа результатов внутренних и внешних оценочных процедур развиты недостаточно. Им проще было сдать отчет, что называется под копирку. Часто слышали просьбу «Вы покажите, как и что писать в анализе».

Благодаря знакомству с методическими рекомендациями по организации аналитической деятельности образовательных организаций вместе сотрудниками Центра обработки информации и организации ЕГЭ ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» С.В. Алейниковой и С.В. Никитиным найден оптимальный выход, чтобы, с одной стороны, освободить педагогов от лишней бумажной работы, а с другой стороны создать базу данных, отражающую динамику результатов каждого учащегося и педагога.

Основными направлениями комплексного анализа в части объективности оценки образовательных результатов являются:

- объективность оценки образовательных результатов в образовательной организации;
- объективность проведения оценочных процедур;
- качество школьных механизмов управления.

При проведении аналитической работы на школьном уровне целесообразно руководствоваться перечнем ключевых показателей качества образования и методики их анализа утвержденными приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области № 615-Д от 18.12.2018 «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области», где принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации является основополагающим.



Рекомендуется выполнить сравнение данных как в рамках одной параллели по всем предметам, так и в рамках одного предмета по всем параллелям («по вертикали» и «по горизонтали»). Это позволит выявить системные проблемы в качестве подготовки обучающихся как в рамках конкретной параллели, так и в рамках каждого учебного предмета. Далее по выявленным системным проблемам необходимо определить достаточность и адекватной управленческой деятельности, содержания педагогической и методической работы.

Управленческий, педагогический и методический анализ – это инвариантная часть аналитической работы школы. Целесообразным является использование следующих подходов к анализу:

1. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки). Источник данных: график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5». По столбальной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов. На основе такого анализа формулируются выводы по количеству и доле обучающихся по уровням подготовки, осуществляется персонализация и кластеризация результатов. Персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя. Кластеризацию результатов по уровням подготовки целесообразно провести при количестве участников экзаменов (иных процедур) от 25 человек и более.

Таблица 1

**Пример кластеризации**

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество, пофамильно)	Перечень типичных затруднений (перечисление)	Меры коррекции, ответственные лица
Неудовлетворительный, отметка «2»	10 человек	1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки; 2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами. И т.д.	Перечисляются управленческие решения по определению форм работы, и сроков исполнения ответственными лицами.

На основе проведения уровневого анализа важно ответить на следующие вопросы.

Сколько уровней подготовки выделено? Соответствуют ли уровни подготовки обучающихся уровню реализуемых в школе программ?

Насколько сильно различаются уровни подготовки по однородности и плотности результатов?

Логичны ли графики разных уровней? Есть ли в них признаки аномальности результатов?

Проводим методический анализ разноуровневого графика решаемости:

- какие именно содержательные различия у обучающихся с разным уровнем подготовки?

- какие именно содержательные элементы программы проявились как недостаточно сформированные одновременно у всех обучающихся на разных уровнях подготовки?

- определяем причины низкого освоения конкретных контролируемых элементов.

2. Разбор типичных ошибок обучающихся по учебным предметам. Источники данных: таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся, бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня. На основе этой информации важно ответить на следующие вопросы: Какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по школе? Какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю? Что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

3. Разбор типичных учебных затруднений обучающихся по учебным предметам. Источники данных: таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся. С учетом такого анализа необходимо систематизировать информацию на основе ответов на следующие вопросы: Какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету? Какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? Какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

В ходе работы над анализом мы определили возможные направления контрольно-оценочной деятельности учителя:

1. Диагностика результатов, которая проводится в ходе стартового мониторинга, работы с кодификатором.

2. Организация текущего контроля в различных формах.

3. Разработка КИМ в рамках промежуточной аттестации, текущего контроля.

4. Проведение сопоставительного анализа результатов и сформированности универсальных учебных действий на протяжении уровня обучения.

5. Формирование у учащихся навыков самооценки.

Качественный сопоставительный анализ дает возможность:

- выстроить текущий контроль: учитель умеет подбирать содержание контрольных работ, различные формы контроля, определить его периодичность, и к контрольной работе выдать успешных детей;

- проектировать уроки обобщения, развивающего контроля по проблемным заданиям: учитель умеет организовать и проектировать уроки обобщения и развивающего контроля, «встроить» в их содержание западающие (проблемные) темы и задания для каждого ученика;

- разработать индивидуальные планы работы с учащимися;

- определить тематические самостоятельные и контрольные работы, которые учитель проведет в течение года.

Качественный сопоставительный анализ результатов является основой контрольно-оценочной деятельности учителя. В таблице 2 представлены результаты формирования отдельных умений по итогам обучения в 9 – 11 классах.

Таблица 2

Результаты освоения обучающимися отдельных умений с 9 по 11 классы

№	Проверяемые умения	9 класс (ГИА 2016- 2017), %	10 класс (ВПР, 2017- 2018), %	11 класс (ДКР) 2018- 2019), %	Прогноз, %	Резуль таты ГИА 2018- 2019, %
	Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	62	66	78	80	84
2	Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования	36	42	65	75	75

Анализ количественных данных в таблице проходит по следующей цепочке: работа с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки, проверяемые на экзамене (в ходе работы с кодификаторами ученик сам себя оценивает) → анализ данной работы (выполняет учитель) → выявление проблем → отслеживание каждой мониторинговой, тематической работы на протяжении 2-х лет обучения → выстраивание прогноза → анализ результатов ГИА → рекомендации по подготовке.

Сопоставительный анализ результатов демонстрирует, какие умения входят в процентный показатель. Исходя из сопоставительного анализа, разрабатывается общий план работы по подготовке к ГИА учащихся, а на его основе индивидуальный план работы, более подробный и детальный. В таблице 3 представлен индивидуальный план работы с обучающимся по итогам анализа результатов оценочных процедур.

Индивидуальный план работы – это не только контрольно-оценочная деятельность учителя, но и контрольно-оценочная деятельность ученика, ребенок сам может отследить свои успехи и неудачи и спрогнозировать дальнейший план подготовки. Ученик может дать оценку своим знаниям. Индивидуальный план работы – это цикл, повторяющийся в течение всего года. Контрольно-оценочная деятельность учителя позволяет подобрать содержание контрольно-оценочного материала для проведения тематического контроля.

Итак, в основе контрольно-оценочной деятельности учителя лежит: четкое знание требований к учащимся, предметных и метапредметных результатов, понимание требований к ГИА в рамках организации подготовки, знание принципов организации текущего контроля в рамках урока и в рамках тематических контрольных работ после раздела, умение подбирать содержание КИМ для проведения промежуточной аттестации, умение их разрабатывать, формирование у учащихся умений оценочной деятельности.

Контрольно-оценочная деятельность позволяет корректировать календарно-тематическое планирование и подбирать содержание урока, что очень важно при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Именно поэтому ключевой идеей организации деятельности педагогического коллектива была предложена индивидуализация образовательного процесса.

Индивидуализация образовательного процесса в условиях МБОУ ОШ № 38 включала следующие мероприятия:

1. Доработано и утверждено новое Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся МБОУ СОШ №38».

2. Организована работа педагогического коллектива по единой методической теме «Индивидуализация образовательной деятельности учащихся в рамках ФГОС НОО и ООО: от создания условий до повышения качества образования» (2019 – 2020).

3. Изменены формулировки тем по самообразованию каждого педагога.

4. Проведен педагогический совет по теме «Индивидуализация образовательной деятельности учащихся: шанс каждому ребенку или наказание для педагога?».

5. Формируются навыки по включению в планы индивидуальной работы заданий, используемые в мероприятиях РСОКО.

6. Активизируется деятельность по организации групп педагогической поддержки «Домой без портфеля» (1-4 классы).

7. Совершенствуются навыки по составлению, выполнению и анализу эффективности результатов реализации планов индивидуальной работы.

8. Мероприятия по совершенствованию системы работы с итогами ГИА, замены результатов статотчётности на содержательный анализ его результатов включали переход от статистики к аналитике результатов контрольных мероприятий:

- изменение структуры самоанализа учителей по результатам контрольно-оценочной деятельности;

- изменение структуры планов индивидуальной работы с учащимися, имеющими неудовлетворительные результаты;

И, наконец, задача самая трудная: сформировать и совершенствовать навыки работы с ВСОКО с целью принятия действенных управленческих решений.

Таблица 3

## Пример индивидуального плана работы с учащимся

Дата	Отрабатываемые элементы содержания	РН№1	РН№2	РН№3	Р	РН№5	РН№6	РН№7	РН№8
12.10 – 18.10	<b>Выполнять арифметические действия с десятичными и обыкновенными дробями, сочетая устные и письменные приемы</b>								
	Занятие по повышению уровня теоретической подготовки	+	+	+	+	+	+	+	+
	Практикум по отработке умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+	+
	Тематическая работа	1	0	1	1	1	0	1	0
20.10– 26.10	<b>Вычислять значения числовых выражений, в которых числа записаны в стандартном виде, осуществляя необходимые преобразования</b>								
	Занятие по повышению уровня теоретической подготовки	+	+	+	+	+	+	+	+
	Практикум по отработке умений и навыков	+	+	+	+	+	+	+	+
	Тематическая работа	1	1	1	1	1	1	1	1
	Диагностическая работа по группе умений	1	0	1	0	1	1	0	1

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей». Элементами такой системы в ОО являются, в том числе:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;
- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

И все-таки мы продвигаемся и в этом направлении. Проведена ревизия параметров ВСОКО. Разработано и утверждено новое Положение о внутренней системе оценки качества образования. Открыты 2 новых класса для обучающихся с ОВЗ (в том числе обучающихся, имеющих интеллектуальные нарушения).

И в заключение обозначим проблемы, над которыми мы в данный момент работаем. При мотивации учащихся на правильный выбор экзаменов, определили 2 фактора: если вы планируете продолжить обучение в 10-м классе, вы должны узнать, какие профильные классы будут открыты. Если вы планируете обучение в СПО – правила приема (средний балл аттестата). Вторая проблема – устройство выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании в сентябре текущего года по причине отсутствия бюджетных мест. Думаем, что мы на верном пути по запуску алгоритма «Принять решение – отследить его выполнение – установить причинно-следственные связи между различными показателями качества» в своей управленческой практике.

### **Литература:**

1. Методические рекомендации по организации аналитической деятельности образовательной организации для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций / авт.-сост. С.В. Алейникова, С.В. Никитин. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2019.

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ МОДЕЛИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
В ШКОЛАХ, ИМЕЮЩИХ СТАБИЛЬНО НИЗКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
РЕЗУЛЬТАТЫ (ОПЫТ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**О. В. Плетенева,**  
ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»,  
г. Нижний Новгород  
oksana.pleteneva@yandex.ru

**Аннотация.** В статье представлена деятельностная модель повышения качества образования в школах Нижегородской области, имеющих стабильно низкие образовательные результаты. Детально раскрыто содержание каждого цикла проекта на подготовительном, диагностическом, деятельностном и аналитическом этапах реализации деятельностной модели повышения качества образования.

В 2018 г. в Нижегородской области был запущен проект по формированию практикоориентированной модели повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты [2]. Задачи проекта:

1. Разработать и апробировать портфель методик диагностики причин низких образовательных результатов.

2. Разработать и апробировать внутришкольные системы повышения качества образования.

3. Разработать и апробировать муниципальные программы поддержки школ с низкими образовательными результатами.

4. Разработать и апробировать систему информационного, организационно-методического и координационного обеспечения реализации практикоориентированной модели повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты.

Основанием для такого решения стали, во-первых, поставленная перед российским образованием президентом РФ В.В. Путиным задача войти в 10 ведущих стран мира по качеству образования, во-вторых, наличие в Нижегородской области устойчиво неуспешных образовательных организаций, показывающих в течение трех лет подряд низкие средние баллы ЕГЭ по основным предметам (не менее 3-х раз), по предметам по выбору (не менее 2-х раз). Процент таких образовательных организаций по отношению к 915 школам, действующим на территории Нижегородской области, не велик – всего 3 %, но они есть. В число неуспешных школ чаще попадают удаленные сельские школы с малой наполняемостью классов, которые, как правило, не имеют необходимого потенциала (в первую очередь управленческого и педагогического) для обеспечения высоких образовательных результатов, но при этом в Нижегородской области выделяется группа школ, находящихся в тех же самых социальных контекстах, обучающиеся которых демонстрируют высокие образовательные результаты. Логично предположить, что причины данного противоречия не внешние по отношению к ОО, а находятся внутри самих школ, поэтому в основе всей деятельности по преодолению выявленного противоречия лежит в первую очередь диагностика дефицитов как самих обучающихся, так и педагогических и организационно-управленческих условий.

Деятельность по повышению качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, выстроена циклично и поэтапно (см. таблица 1).

**Деятельностная модель повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты**

Характеристики модели			
Этапность	Цикличность		
Этапы каждого цикла	Циклы проекта		
	I цикл	II цикл	III цикл
Подготовительный	Разработка подходов к определению причин низких образовательных результатов и диагностического портфеля.	Разработка карты компетентностей учителя школы с низкими образовательными результатами и инструментария диагностики	Разработка подходов к определению наиболее результативных образовательных технологий и педагогических техник, подбор методик диагностики уровней интеллектуальног о развития обучающихся
Диагностический	Диагностика причин низких образовательных результатов (стартовая)	Диагностика уровня методической компетентности педагогических работников	Диагностика уровней интеллектуальног о развития обучающихся
Проектировочный	Проектирование дорожных карт изменений в ОО, муниципальных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами	Проектирование программ (проектов) методической работы в ОО	Проектирование программ учебных и внеурочных курсов, уроков
Деятельностный	Реализация дорожных карт и программ	Реализация программ (проектов) методической работы в ОО	Реализация программ учебных и внеурочных курсов, уроков
Аналитический	Мониторинг эффективности проводимых мероприятий проекта, результативности школьных проектов и муниципальных программ поддержки неэффективных школ	Мониторинг результативности проводимых мероприятий программ (проектов) методической работы в ОО	Мониторинг результативности проводимых мероприятий программ учебных и внеурочных курсов, уроков

В нашем проекте осуществляется уже третий цикл деятельности. Каждый цикл проходит через 5 основных этапов: подготовительный, диагностический, проектировочный, деятельностный, аналитический. В рамках данной публикации остановимся подробнее на реализации первого цикла проекта. После проведенной стартовой диагностики [3, 4, 5, 6, 7, 8] выяснилось, что 100% обучающихся 10 (8) классов школ-участниц проекта имеют дефициты в предметном содержании русского языка и математики. Из всех изученных предметных тем 40% не освоено большинством (более 50%) обучающихся, еще 48 % тем не освоено группами обучающихся, включающих от 10 до 50% класса. Если дефициты носят коллективный и групповой характер, то становится очевидным, что проблема заключается не только в детях. Анализ качества педагогических условий показывает, что 81% опрошенных педагогов имеет те или иные дефициты, 62% выявленных дефицитов носит групповой характер. Среди выявленных дефицитов на первом месте стоит умение обосновать, почему применяется то или иное средство обучения, которое тесно связано с тем, что в процессе обучения не используется информация об индивидуальных психологических особенностях обучающихся. Таким образом, можно констатировать, что учителя не очень хорошо знают своих учеников, а если и знают, то не умеют эту информацию использовать. Диагностика организационно-управленческих условий в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, показала, что есть проблемы и дефициты отдельных структурных компонентов системы обеспечения качества образовательных результатов в школе. В дефиците находится ориентированность управленческих условий организации образовательной на получение высоких образовательных результатов, существует несоответствие используемых методов дифференциации требованиям к образовательным результатам, школьный компонент учебного плана и система психолого-педагогического сопровождения недостаточно ориентированы на получение обучающимися высоких образовательных результатов, методическая работа в школе проводится достаточно хаотично и не системно. Системность дефицитов, являющаяся причиной низких образовательных результатов, проявляется в их взаимосвязанности и взаимообусловленности: 57% организационно-управленческих и 62% педагогических дефицитов носят системный характер, и они оказывают непосредственное влияние на наличие коллективных и групповых предметных дефицитов обучающихся. Выявление системных дефицитов позволило определить пути их преодоления, выявить приоритетные направления действий по их преодолению.

Проектирование на основе выявленных системных дефицитов дорожных карт изменений в образовательных организациях проходило в октябре – декабре 2018 года. В дорожных картах четко определены ожидаемые результаты и индикаторы их достижения (например, сокращение коллективных дефицитов до 0%). С января 2019 года идет реализация изменений согласно дорожным картам. На основании дорожных карт в муниципалитетах разработаны программы поддержки этих школ. В течение прошлого учебного года проводился мониторинг результативности школьных проектов улучшения образовательных результатов, были проведены в общей сложности три диагностические работы. Достигнутые результаты: по русскому языку коллективные дефициты уменьшились с 48 % тем в сентябре, до 15 % в апреле, по математике с 52 % до 29%. Таким образом, в рамках первого цикла проекта были достигнуты неплохие промежуточные результаты. Для этих школ – это большое достижение.

Реализация второго и третьего циклов проекта также потребовала разработки специального диагностического инструментария, например, нами была разработана карта компетентностей учителя школы с низкими образовательными результатами, на основании которой были составлены опросники для определения уровня методической компетентности педагогических работников школ с низкими образовательными результатами. Результаты этого опроса стали основанием для проектирования программ методической работы в этих школах, а также индивидуальных планов профессионального развития для каждого педагога. Диагностика уровней интеллектуального развития обучающихся на третьем цикле проекта помогает более целесообразно определить, какие образовательные технологии и педагогические техники использовать в работе с конкретными учениками.

Таким образом, сложившаяся в ходе реализации проекта деятельностная модель повышения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, реализуется в Нижегородской области и ее реализация имеет первые результаты: создан и опубликован портфель методик диагностики причин низких образовательных результатов, разработаны внутришкольные системы повышения качества образования и муниципальные программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, разработан ряд программ повышения квалификации педагогических коллективов школ-участниц проекта, программ стажировок не только в школах-лидерах, но и в тех школах-участницах проекта, которые уже достигли неплохих результатов.

### *Литература*

1. Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. — М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. — 208 с.
2. Максимова С.А., Плетенева О.В. Целикова В.В. Низкие образовательные результаты обучающихся: диагностика проблемы и пути ее решения // Нижегородской образование. – 2019. - № 1. – С.4-14.

3. Плетенева О.В., Белаш Е.А., Полшкова В.А., Филиппова С.Н. Методика выявления дефицита обучающихся 10-11-х классов в освоении отдельных разделов образовательных программ среднего общего образования и курсов в целом / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н.Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. - С.14-26.

4. Плетенева О.В., Белаш Е.А., Смирнов А.А. Методика диагностики дефицитов системы педагогического обеспечения качества образовательных результатов и выявления мнений педагогов об организационно-управленческих условиях / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. - С. 70-97.

5. Плетенева О.В., Смирнов А.А., Махов А.А., Целикова В.В. Методика диагностики дефицитов организационно-управленческих условий обеспечения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: Сборник методических материалов. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. – С. 97-130.

6. Плетенева О.В., Целикова В.В., Махов А.А. Механизм и инструменты определения причин, приводящих к образовательной неуспешности обучающихся / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н.Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. - С. 130-144.

7. Целикова В.В. Методика анализа диагностики личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. – С. 26-54.

8. Целикова В.В., Плетенева О.В., Белаш Е.А. Методика выявления образовательного запроса родителей к школе / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. – С. 54-70.

## **ПРИЧИНЫ НИЗКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ: ДИАГНОСТИКА И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

***В. В. Целикова,***

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования,  
г. Нижний Новгород  
*pov@niro.nnov.ru*

***Е. А. Белаш,***

МБОУ СШ с.п. Селекционной станции Кстовского муниципального района  
Нижегородской области  
*shkola\_sel@mail.ru*

**Аннотация.** В статье освещаются вопросы разработки инструментария, организации диагностики причин низких образовательных результатов обучающихся 8-11 классов общеобразовательных школ на уровне простого количественного анализа и анализа системности дефицитов различных объектов диагностики. Предлагаемый авторами подход к выявлению и анализу причин низких результатов образовательной деятельности школ является основой разработки и реализации мер и мероприятий по повышению качества общего образования.

В современной научной литературе появились термины «устойчиво успешные» и «устойчиво неуспешные» школы. Устойчиво успешные школы — это школы, которые в течение продолжительного периода демонстрируют по определенным показателям учебные результаты лучше, чем другие образовательные организации. Устойчиво неуспешные школы демонстрируют по всем критериям результаты хуже, чем все остальные.

Преодоление этого разрыва обуславливает, во-первых, объективную необходимость операционального, фактического и достоверного анализа причин образовательной «неуспешности» ряда наших школ, т.е. причин, по которым та или иная школа не может обеспечить необходимый уровень качества образования. При этом практически все руководители образовательных организаций испытывают серьезные трудности в проведении диагностических процедур, так как многие из предлагаемых сегодня в сфере образования процедур и механизмов диагностирования образовательной деятельности школы не связаны между собой ни общей задачей, ни единым подходом. Можно констатировать факт, что есть острая потребность в системном диагностическом комплексе, диагностическом портфеле, где был бы собран различный диагностический инструментарий, направленный на выявление системных причин низкого уровня качества образования в каждой конкретной школе.

Лабораторией информационно-методического обеспечения выравнивания образовательных результатов совместно с преподавателями кафедры теории и практики управления образованием Нижегородского института развития образования разработан и апробирован портфель диагностических методик для выявления проблем организационно-управленческих условий, дефицитов педагогического обеспечения образовательного процесса, дефицитов обучающихся, связанных с их личностными особенностями и с освоением умений осуществлять действия с предметным содержанием образовательной программы по предмету [1].

Определение причин, приводящих к образовательной неуспешности обучающихся при прохождении итоговой аттестации, проводилось в рамках двух уровневого анализа [6].

Первый уровень - простой количественный анализ всех объектов диагностики.

1. Определение количества обучающихся, имеющих дефициты в освоении умений осуществлять действия с предметным содержанием образовательной программы по предмету. В результате анализа выполнения диагностических работ по базовым предметам (русский язык и математика) на основе демоверсий ЕГЭ, ОГЭ обучающимися 8-х и 10- классов выявлено, что во всех школах, проводивших диагностику предметных дефицитов, 100% обучающихся имеют дефициты в русском языке и математике.

2. Выявление доли (в общем количестве) тем по предмету, в которых обучающиеся имеют индивидуальные (от 0 до 10% обучающихся, не справившихся с заданием диагностической работы по определенной теме), групповые (от 11 до 50%) не справившихся или коллективные (от 51% и более не справившихся) дефициты. Коллективные дефициты, составившие 40% от всех предложенных в рамках диагностических работ тем, и 48% групповых дефицитов о дефицитах в методике преподавания предметов у педагогов

3. Анализ диагностики личностных особенностей обучающихся (экзаменационная тревожность, стрессоустойчивость, мотивационная направленность, статус профессиональной идентичности), влияющих на их образовательные результаты, выявляет наличие трех групп обучающихся:

1 группа (3,6 % в диагностируемой выборке). Обучающиеся, требующие сопровождения: для обучающихся этой группы требуются дополнительные психолого-педагогические меры по сопровождению при сдаче экзаменов;

2 группа (60 % в диагностируемой выборке). Обучающиеся «группы риска»: данная группа требует постоянного психолого-педагогического мониторинга в процессе и по результатам выполнения промежуточных контрольных работ, пробного тестирования. Наличие достаточно большой «группы риска» связано, как показал анализ организационно-управленческих условий, с недостаточностью организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся;

3 группа (36,1% в диагностируемой выборке). Обучающиеся, не требующие сопровождения: для обучающихся этой группы не требуются дополнительные мероприятия по сопровождению при сдаче экзаменов, возможны только помощь и поддержка по запросу обучающегося.

Практически у всех (94,3 %) обучающихся обследованных групп не сформирован профессиональный выбор своей дальнейшей жизненной перспективы, что может влиять, в том числе, и на выбор предметов для сдачи ЕГЭ; у большого (84,0 %) количества обучающихся - невысокий уровень стрессоустойчивости. Эти два типа дефицитов могут оказать отрицательное влияние на итоговый результат при прохождении итоговой аттестации.

4. Анализ особенности образовательного запроса родителей определяются его качественными характеристиками: сформированность (определенность требований родителей к образовательной организации), осознанность (продуманность целей, выбора), адекватность (адекватность представления о реальности выполнения требований в образовательной организации), внутрисемейная согласованность (цели и принципы в получении образовательных результатов максимально согласованы между членами семьи), а также уровень готовности родителей участвовать в достижении образовательных результатов обучающихся. У 72% семей указанные характеристики сформированы, но около трети родителей относятся к «группе риска», в основном по характеристике «неготовность родителей участвовать в достижении образовательных результатов обучающихся».

5. По результатам диагностики 81% педагогов всех школ имеют профессиональные дефициты. Наиболее типичные дефициты: необоснованность применяемых программных, методических, дидактических средств обучения (25,7%), несогласованность процесса обучения и индивидуально-психологических особенностей обучающегося (24,3%), отсутствие целостности планирования учебной деятельности на учебном занятии (20,3%). Наличие большой доли (62%) групповых дефицитов (дефицит, проявляемый в деятельности более 50% педагогов) связано с нерезультативностью и нетехнологичностью методической работы, выявленных при анализе организационно-управленческих условий в 83% школ.

6. Анализ диагностики организационно-управленческих дефицитов показал их фактическое состояние, кроме того наличие или отсутствие данных условий подтверждалось мнением педагогов, полученном при их опросе, что в целом дает возможность определить объективность существования дефицитов организационно-управленческих условий и их системный характер. Организационно-управленческий дефицит, наблюдаемый во всех обследованных школах – отсутствие индивидуальных образовательных траектории и инструментов дифференциации в обучении, неиспользование возможностей, предоставляемых социальной средой - в 83% школ.

Второй уровень анализа касался системности дефицитов всех объектов диагностики. Результаты данного анализа представлены на схеме 1.



Рис 1. Анализ системности дефицитов

Совпадение мнений педагогов и руководителей о несформированности организационно-управленческих условий обеспечения образовательных результатов фиксирует следующие системные дефициты:

- неадекватность дифференциации в обучении требованиям к образовательным результатам, а именно: не реализуются индивидуальные учебные планы обучающихся (как отдельный документ) и индивидуальные образовательные траектории (100% школ);

- система психолого-педагогического сопровождения обучающихся не ориентирована на достижение ими высоких образовательных результатов (в 83% школ);

- нерезультативность методической работы: неориентированность методической работы на обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов (в 83% школ);

- неиспользование возможностей, предоставляемых социальной средой (в 83% школ).

Наличие групповых педагогических дефицитов по определенным позициям педагогических условий свидетельствуют о системности этих дефицитов. Типичный системный дефицит отмечен в элементе «целостность планирования учебной деятельности на учебном занятии»: педагог не всегда достигает планируемых результатов на уроке (в 83% школ).

Наличие детей «группы риска» и детей, требующих сопровождения (во всех школах-участницах проекта есть обучающиеся «группы риска», в половине школ есть также обучающиеся, требующие сопровождения) и наличие групповых и коллективных дефицитов (групповые (48%) и коллективные (40%) дефициты есть в 80 % школ) в совокупности с наличием организационно-управленческих и педагогических дефицитов определяют вывод о системности личностных и предметных результатов.

Анализ данных диагностики всех участников образовательного процесса школ с низкими результатами показывает, что в школах для ликвидации дефицитов у обучающихся, влияющих на их образовательные результаты, недостаточно или отсутствуют организационно-управленческие и педагогические ресурсы:

1. Особенности предметных дефицитов обучающихся могут свидетельствовать о дефицитах в методике преподавания предмета у педагогов.

2. Наличие обучающихся «группы риска» во всех школах-участницах проекта, связано с недостаточностью организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

3. Системность (очевидно явное преимущество групповых педагогических дефицитов) коррелирует с недостаточным уровнем методической работы в школах.

4. Наличие системных организационно-управленческих дефицитов может быть связано с процессным характером управления проблемой повышения образовательных результатов обучающихся и школы в целом, а также невысокой мотивацией руководителей решать подобные проблемы.

Таким образом, именно системные дефициты будут являться объектом изменений с целью формирования оптимальных образовательных результатов.

## *Литература*

9. Плетенева О.В., Белаш Е.А., Полшкова В.А., Филиппова С.Н. Методика выявления дефицита обучающихся 10-11-х классов в освоении отдельных разделов образовательных программ среднего общего образования и курсов в целом / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н.Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. - С.14-26.

10. Целикова В.В. Методика анализа диагностики личностных особенностей обучающихся, влияющих на образовательные результаты / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. – С. 26-54.

11. Целикова В.В., Плетенева О.В., Белаш Е.А. Методика выявления образовательного запроса родителей к школе / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. – С. 54-70.

12. Плетенева О.В., Белаш Е.А., Смирнов А.А. Методика диагностики дефицитов системы педагогического обеспечения качества образовательных результатов и выявления мнений педагогов об организационно-управленческих условиях / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. - С. 70-97.

13. Плетенева О.В., Смирнов А.А., Махов А.А., Целикова В.В. Методика диагностики дефицитов организационно-управленческих условий обеспечения качества образования в школах, имеющих стабильно низкие образовательные результаты / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: Сборник методических материалов. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. – С. 97-130.

14. Плетенева О.В., Целикова В.В., Махов А.А. Механизм и инструменты определения причин, приводящих к образовательной неуспешности обучающихся / Диагностика причин низких результатов образовательной деятельности школ: сборник методических материалов. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2018. - С. 130-144.

## **Раздел 2. Практики сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов для повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

### **ОБНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И ФОРМ РАБОТЫ ШКОЛЬНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Е. А. Богданова, Н. М. Максимова, А. В. Юганова, В. А. Чайковская,  
Л. М. Дроздова, О. А. Бушуева*

*МКОУ «Основная общеобразовательная школа № 8»,  
г. Тавда, Свердловская область  
041926@mail.ru*

**Аннотация.** В статье представлен опыт работы по изменению традиционных подходов к организации деятельности школьных методических объединений на основе выявления затруднений обучающихся и уточнение профессиональных дефицитов учителей. За основу обновления содержания и форм методической работы в образовательной организации приняты подходы к развитию региональной системы оценки качества образования и анализ участия обучающихся в оценочных процедурах.

«Мы лишаем детей будущего, если продолжаем учить сегодня так, как учили этому вчера» Д. Дьюи

Методическая работа в МКОУ-ООШ №8 ориентирована на создание условий для профессионального роста педагогов, обеспечение единой воспитательно-образовательной среды, практическое решение проблем межпредметных связей, осуществление преемственности между уровнями образования.

В нашей образовательной организации созданы четыре методических объединения: методическое объединение учителей начальных классов «Детство», методическое объединение «Классных руководителей», методическое объединение учителей естественно-математических предметов и методическое объединение учителей предметов гуманитарного цикла. Школьные методические объединения являются межпредметными, т.к. учителей по каждому учебному предмету менее трех.

Традиционными формами работы школьных методических объединений являются заседания, посвященные вопросам методики обучения и воспитания обучающихся, проблемам возрастной психологии, работе с родителями; круглые столы, теоретические семинары по учебно-методическим проблемам; творческие отчеты учителей; практические семинары; открытые уроки и внеклассные мероприятия; предметные недели (декады); взаимопосещения уроков; наставничество; работа над темой самообразования; деловая игра.

В содержание деятельности методических объединений входит:

- отбор содержания и составления рабочих программ по предметам;

- проведение анализа состояния преподавания предмета или группы предметов одной образовательной области;
- организация взаимопосещений уроков с последующим самоанализом педагога и анализом достигнутых результатов;
- выработка единых требований к оценке результатов освоения обучающимися образовательных программ;
- обобщение и распространение передового опыта педагогов, работающих в методическом объединении;

Данное содержание работы школьных методических объединений реализовывалось в образовательной организации на протяжении последних пяти лет.

В настоящее время встал вопрос об обновлении содержания и форм работы методических объединений, направленной на повышение качества образования. Необходимость изменения форм и содержания работы методических объединений вызвана содержанием приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области № 615-Д от 18.12.2018 «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области», а также анализом результатов государственной итоговой аттестации обучающихся и Всероссийских проверочных работ.

Работа школьных методических объединений в 2019-2020 учебном году выстроена в логике от выявления затруднений обучающихся, через уточнение профессиональных дефицитов учителей к обновлению содержания и форм работы методических объединений.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации и Всероссийских проверочных работ 2018-2019г. позволил выявить системные затруднения обучающихся:

- низкий уровень сформированности у обучающихся навыков смыслового чтения в 4-6 классах (русский язык, окружающий мир, математика, история, биология, обществознание, география);
- недостаточная сформированность у обучающихся ценностного отношения к окружающей среде;
- низкий уровень владения обучающимися умениями создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- недостаточная сформированность у обучающихся представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизме, социальной ответственности, правовом самосознании, толерантности;
- низкий уровень владения обучающимися навыком наблюдения в окружающей среде и проведения опытов.

Данные затруднения свидетельствуют о наличии профессиональных дефицитов учителей, к числу которых относятся:

- умение организовать проектную, научно-исследовательскую, практическую, опытно-экспериментальную деятельность обучающихся;
- умение анализировать образовательные проблемы, находить наиболее целесообразные и эффективные пути их решения;

умение использовать эффективные методы работы по формированию навыков смыслового чтения;

умение формировать у обучающихся личностные представления, такие как, патриотизм, социальная ответственность, правовое самосознание, толерантность, ценностное отношение к окружающей среде.

Мы считаем, что необходимо включение в содержание работы школьных методических объединений актуальной информации:

- о современных проблемах воспитания и обучения;
- о результатах образовательной деятельности;
- о новых подходах к формированию фонда оценочных средств;
- о содержании рабочих программ, направленных на развитие вариативности мышления учащихся и способности применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач;
- о содержании курсов внеурочной деятельности, способствующих достижению результатов, связанных с преодолением выявленных затруднений обучающихся.

Обновление содержания требует введения новых, активных форм работы, предполагающих развитие конкретных компетенций, формирование готовности изменить педагогический инструментарий для достижения планируемого результата обучающихся.

Для эффективности дальнейшей работы школьных методических объединений мы определили следующие формы.

Тренинги общения с целью совершенствования коммуникативных умений, эффективного взаимодействия с учащимися и коллегами, разрешения различных педагогических ситуаций, вырабатывающий навыки учителей по более результативному взаимодействию с обучающимися.

Кейс-технология, когда усвоение знаний и формирование умений есть результат активной самостоятельной деятельности педагогов по разрешению противоречий, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие творческих способностей.

Педагогические чтения помогут активизировать методическую, научно-исследовательскую и инновационную деятельность учителей-предметников.

Ярмарка методических идей включает обмен между учителями наиболее удачными педагогическими находками и методическими приемами по внедрению в образовательный процесс системно-деятельного подхода.

Педагогические мастерские способны дать учителям возможность для разработки и претворения в жизнь инновационных форм и педагогических технологий активного обучения школьников.

Семинары-практикумы помогут в использовании активных и продуктивных технологий и методов обучения, которые дают возможность развивать умения учителей пользоваться широким спектром педагогических технологий, методических приемов и средств при обучении детей смысловому чтению.

Деловая игра способна повысить интерес к рассматриваемой проблеме, помогает формированию творческого мышления педагогов, поиску новых путей решения сложных задач, формирует и тренирует их практические умения и навыки.

Обновление форм и содержания работы школьных методических объединений должно способствовать:

- освоению нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности, направленных на повышение качества образования;
- умению проводить содержательный анализ образовательных результатов с выстраиванием индивидуальных траекторий развития обучающихся;
- организации экспериментальной, опытной, проектной деятельности в рамках учебных предметов и внеурочной деятельности;
- обобщению эффективного передового педагогического опыта по формированию навыков смыслового чтения, его внедрению в практику работы образовательной организации в рамках всех учебных предметов;
- необходимости дополнительного профессионального образования с учётом выявленных профессиональных дефицитов;
- созданию атмосферы ответственности за конечные результаты педагогической деятельности.

**НАСТАВНИЧЕСТВО КАК НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА  
АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ  
(Из опыта организации системы наставничества в МАОУ СОШ №46)**

*Т. А. Васина,*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 46»,*

*г. Екатеринбург*

*vastania@yandex.ru*

**Аннотация.** Организация системы наставничества – одна из актуальных проблем в образовательной системе. Несмотря на то, что наставничество известно с древности, сегодня этот термин приобретает особое значение в контексте разработки и апробации национальной системы учительского роста, развития региональных систем оценки качества образования и других направлений развития системы образования. В статье описан опыт организации системы наставничества в МАОУ СОШ № 46 г. Екатеринбурга.

Наставничество – процесс передачи опыта и знаний от старших к младшим членам общества; форма взаимоотношений между учителем и учеником [1, с.162].

Реальность школьных буден такова, что молодые учителя – выпускники педагогического института – не идут работать в школу. А те, что приходят, редко удерживаются в нашем интенсивном режиме работы. Практика показала, что из 10 пришедших в МАОУ СОШ № 46 на работу молодых специалистов за последние два года, остались работать в школе только двое. Причем остались работать именно те молодые педагоги, кто начинал свою деятельность в сопровождении наставников.

Наставничество в среде образовательных отношений означает не только передачу опыта и знаний от старшего к младшему, как это было в советском прошлом, но и активное взаимодействие двух людей, часто разного возраста, которые дополняют, взаимообогащают друг друга. То есть наставничество является двусторонним процессом. Отсюда вытекает основная цель системы наставничества, которую мы реализуем в МАОУ СОШ № 46: осуществление профессиональной адаптации молодых педагогов, способствующее закреплению их в школе и непрерывному профессиональному росту.

Для успешной организации системы наставничества в МАОУ СОШ № 46 администрации образовательного учреждения необходимо было решить ряд задач как юридического, так и организационного характера:

1. Разработать Положение о наставничестве.
2. Разработать Программу работы с молодыми специалистами.
3. Внести изменения в Положение о стимулирующем фонде.
4. Издать соответствующие приказы, узаконивающие деятельность наставников-педагогов и молодых специалистов.
5. Выбрать и закрепить наставников за молодыми специалистами.
6. Провести анкетирование молодых специалистов.
7. Разработать рекомендации по работе с молодыми специалистами и оформить их в Дневник наставника.
8. Оценить результаты работы.

Система работы с молодыми специалистами, созданная в МАОУ СОШ № 46, представлена на рис. 1.



Рисунок 1. Система работы с молодыми специалистами

Подготовив локальные акты и внося изменения в уже существующие, мы приступили к непосредственному осуществлению процесса наставничества.

В школу в 2019 учебном году пришли 4 молодых педагога. Все они, как и двое оставшихся с прошлого года, прошли входное анкетирование, выявившее затруднения молодых педагогов в профессиональной деятельности, уровень их адаптации в профессиональном коллективе, а также пожелания. Среди наиболее частых проблем, возникающих у молодых педагогов в первый год работы в школе, выделяются: «затруднения в налаживании дисциплины в классе», «неуверенность в общении с родителями», «большое количество бумажной работы». При этом молодежь обращает внимание, что им доставляет радость в работе «общение с детьми», «творческий подход к урокам», «возможность открывать что-то новое для себя». Молодые специалисты оставили свои заявки на тематику методических занятий и курсы повышения квалификации.

К сожалению, подобрать педагогов-наставников молодым специалистам удалось не всем. Этот процесс остается самым проблемным. Опытные учителя неохотно соглашаются брать на себя функцию наставников. Они объясняют это большой загруженностью, боязнью ответственности. И даже материальное стимулирование не может, зачастую, мотивировать их к подобной деятельности. Не секрет, что стимулирующие выплаты имеют в нашей сфере часто больше номинальный характер. Стоимость балла варьируется, составляя в среднем не более 60 рублей. А в Положении о стимулирующем фонде за наставничество коллектив одобрил до 5 баллов. Нехитрые расчеты показывают, что максимум, что может получить наставник за свое участие – 300 рублей, тогда как хлопот в этой работе немало. Часто не профсоюз и не администрация, а именно наставник берет на себя функцию посредника во взаимодействии молодого педагога с родителями. Словом, наставничество, по-прежнему оставаясь больше общественным поручением, в среде опытных педагогов не вызывает восторгов.

Таким образом, закрепив за тремя молодыми учителями педагогов-наставников, мы разработали рекомендации для наставников по работе с молодыми специалистами, оформив их в Дневник наставника. Дневник отразил этапы деятельности наставника с молодым учителем, учел пожелания последних.

В Дневник вошли консультации и практические занятия, связанные с требованиями к организации учебного процесса, к ведению школьной документации, формам и методам оценивания образовательных достижений учащихся, современным технологиям преподавания, по темам:

- Правила внутреннего распорядка и режим работы;
- инструктаж о ведении школьной документации;
- нормы оценивания знаний учащихся;
- планирование учебного материала: тематическое и поурочное планирование;
- формы и методы работы на уроке;
- система опроса обучающихся, их оценивание;
- работа с тетрадями, дневниками, личными делами учащихся;
- составление отчета о прохождении учебной программы.

Результатом этой работы стала успешная адаптация молодых педагогов. Непрерывный рост профессионального мастерства обоих педагогов: и наставников, и молодежи. Кроме того, деятельность наставника является хорошей профилактикой профессионального выгорания педагогов-стажистов. Работая с молодыми, они набираются их энергии и профессиональных амбиций.

В работе с молодыми специалистами большую роль играет курсовая подготовка, направленная на повышение профессиональной компетентности молодыми специалистами, приобретение навыков инновационной деятельности. В этом направлении мы используем потенциал ИМЦ Орджоникидзевского района муниципального образования город Екатеринбург. ИМЦ предлагает нам курсы повышения квалификации, специально разработанные для молодых учителей, к примеру «Школа лидерства» при Доме Учителя г. Екатеринбурга. Посетивший школу педагог была в восторге. Это позволило ей обрести уверенность в собственных силах. При ИМЦ создана районная Школа молодого педагога, где наша молодежь общается с такими же молодыми педагогами из других школ в формате семинаров, круглых столов и мастер-классов, а также в неформальной обстановке. Сейчас, например, молодые учителя района организовали свою команду КВН. Подобная форма работы помогает восполнять дефицит временных и технических ресурсов одного образовательного учреждения. Иногда у школы просто нет помещений, где молодые педагоги могли бы собраться вместе и обсудить свои проблемы и запросы. Все это позволяет молодым не замыкаться в рамках только своего образовательного учреждения, а расширять границы взаимодействия с другими школами.

Педагоги-наставники используют в работе со своими подопечными разнообразные формы работы. Это не только постоянные консультации, но и методические советы, методические недели, мастер-классы. Педагоги приглашают молодых на свои уроки, посещают уроки, проводимые молодыми специалистами. Совместный анализ посещенных уроков помогает скорректировать работу обоих. Немаловажным является участие наставника в родительских собраниях, которые организует молодой педагог, выступая посредником между ним и родителями. Ведь не секрет, что родители не слишком жалуют молодых учителей, предпочитая видеть классным руководителем у своего ребенка более опытного педагога. Присутствие наставника вселяет уверенность в педагога, дает ему ощущение поддержки и защиты, успокаивающе действует на родителей.

Одной из важнейших составляющих совместной деятельности педагога-наставника и молодого специалиста является конкурсная деятельность. Профсоюз учителей в нашем районе курирует конкурс «Молодой педагог», который проводится для начинающих педагогов с опытом работы от 0 до 2 лет. Одним из обязательных условий этого конкурса стало участие в нем вместе с новичками и их наставников. В прошлом году в этом конкурсе приняла участие наша пара наставник и молодой педагог. Для этого конкурса начинающему педагогу нужно было подготовить видеовизитку, провести урок, пояснить методику, используемую им в процессе урока. На всех этапах подготовки молодому педагогу помогал его наставник. В результате наша пара наставник - молодой специалист заняла первое место в районном этапе конкурса и вышла на региональный этап. На региональном этапе они одержали победу, обойдя всех своих соперников.

Справедливости ради стоит отметить, что не каждый молодой педагог решится сразу на участие в подобном конкурсе. Здесь важен характер человека, его амбициозность, уверенность в себе. Может быть, поэтому в этом году наши новички не решились выйти на участие в этом конкурсе. Что же касается наставника, то уговорила ее участвовать в конкурсе «Молодой педагог – 2019» именно ее подопечная. Эта пара составила прекрасный тандем.

Сегодня молодой педагог нашей школы готовится к аттестации, которая состоится у нее следующей осенью. Она уверенно смотрит в будущее, активно и плодотворно работает в нашей школе уже второй год.

Таким образом, система наставничества, созданная в МАОУ СОШ №46, помогает молодым педагогам адаптироваться, стимулирует потребности педагогической молодежи в самосовершенствовании, способствует их профессиональной и личностной самореализации.

### *Литература*

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008.

## **ПЕРЕХОД В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ**

*Р. Р. Гилязова,*

*МБОУ «Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования №  
17 «Юные спасатели МЧС»,  
г. Верхняя Салда, Свердловская область  
kadet-school@mail.ru*

*М. Б. Осипова,*

*Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,  
г. Нижний Тагил, Свердловская область,  
osipova\_ns@mail.ru*

**Аннотация.** В статье описан опыт системного подхода к развитию профессиональной компетентности педагогических работников как неотъемлемый управленческий ресурс в решении задачи по повышению качества и эффективности образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

«Чтобы дать ученику искорку знаний,  
учителю надо впитать целое море света»  
В.А. Сухомлинский

Современная школа и «школа вчерашнего дня»: в чем же различия и чем они схожи? Если спросить людей, встречающихся на улице, мы получим неоднозначные и разнообразные ответы относительно различия этих образовательных систем, но, однозначно, для всех опрошенных единым остается главное: в школе есть обучающиеся и учителя. Именно во внутреннем содержании этих понятий «Учитель» и «Ученик» заложены изменения, продиктованные модернизацией системы образования, развивающейся с космической скоростью. Сегодня новые требования к участникам образовательного процесса предъявляются в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Современной школе нужен самостоятельно мыслящий педагог, компетентный в разных сферах педагогической деятельности, профессионал и мастер, воспитатель и психолог, артист и беспристрастный эксперт. Такой многогранности, умения перевоплощаться и трансформации можно добиться только при постоянном, целенаправленном повышении квалификации, самообразовании и саморазвитии. Сегодня, как никогда, особо актуальной становится фраза Владимира Михайловича Лизинского о том, что учитель – это человек, который учится всю жизнь, и только в этом случае он обретает право учить. Действительно, от того, насколько готов меняться и развиваться учитель, зависит обеспечение и рост качества образования в школе, и эффективность её функционирования.

Средняя школа-интернат № 17 «Юные спасатели МЧС» г. Верхняя Салда является среднестатистической школой малого города со среднестатистическим количеством обучающихся. В ней 366 учеников 1-11 классов и 24 учителя. Всего в школе 23 класса, из них: 11 классов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ, включая ЗПР) со средней наполняемостью 10 учеников, и 12 общеобразовательных классов со средней наполняемостью 24,5 учащихся.

Анализ этих статистических данных свидетельствует о том, что у каждого третьего ученика снижена познавательная активность, затруднена адаптация к школе, в замедленном темпе происходит формирование процессов учения и усвоение программного материала, недостаточно сформированы навыки самоконтроля и саморегуляции деятельности.

Именно эти особенности развития личностной сферы школьников с ОВЗ приводят к неуспешности в учебной деятельности. Для данной категории детей свойственна пониженная работоспособность, медленная переработка информации, неустойчивость внимания, ограниченность и фрагментарность знаний, недостатки всех видов памяти и т.п. Все перечисленное затрудняет процесс обучения, т.к. школьники не умеют организовать и планировать свою деятельность, выделить существенные признаки и делать обобщения.

Поэтому в зоне особого внимания педагогического коллектива школы стоит проблема развития познавательной сферы данной категории учащихся как стратегии повышения успешности учебной деятельности. Большую роль в данном контексте играет школьный психолого-педагогический консилиум, предоставляющий возможность получить своевременную квалифицированную помощь педагога-психолога, учителя-логопеда и учителя-дефектолога как обучающимся, так и их родителям.

Несмотря на то, что педагогический коллектив можно считать стабильным, сплоченным, достаточно открытым новым целям и готовым к решению новых поставленных задач, школа ежегодно демонстрирует низкие результаты ДКР, ВПР и ОГЭ. Результаты итоговой аттестации нельзя считать стабильными, во многом они зависят от особенностей контингента выпускных классов. Данный факт подтверждает существование ряда проблем, среди которых выделим две: отсутствие системного подхода к управлению качеством образования в школе и наличие профессиональных дефицитов как у членов административной команды, так и у учителей (в части управления учебным процессом на уровне класса и конкретного ученика).

Обратимся к раскрытию сущности понятия «качество образования». В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе, степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы [1].

Марк Поташник определяет качество образования по соотношению предполагаемого и полученного результатов, как меру достижения целей (результата), учитывая, что цели заданы оперативно, в зоне потенциального развития школьника. При этом результаты образования обязательно должны включать в себя оценку цены (потерь и затрат), которой достигнуты эти результаты.

Единым для всех интерпретаций данного понятия являются его внутренние двигатели и резервы: качество преподавания, качество учения и качество образовательной среды. Сегодня требуется осознанное овладение учеником основными составляющими человеческой культуры, социальным опытом, новейшими фундаментальными знаниями об окружающем мире; способность использовать освоенное содержание образования для решения практических задач.

Для формирования у подрастающего поколения соответствующих эпохе компетенций необходимы новые, современные умения и навыки, которыми должен владеть учитель. Современные требования к результату образовательного процесса мотивируют педагога повышать личную методическую компетентность. Многообразие учебников и пособий предполагает тщательный анализ их содержания применительно к конкретной категории обучающихся. Результаты выполнения диагностических и всероссийских проверочных работ требуют от учителя владения аналитико-проектировочными навыками, что является неотъемлемой частью управленческого аспекта деятельности педагога.

С целью мотивации и активизации профессиональной деятельности учителей в системе повышения квалификации мы используем различные формы и методы. В процессе курсовой подготовки особое значение придается практическим занятиям, при организации семинаров – знакомству с практическим опытом коллег, саморазвитию учителей через участие в профессиональных конкурсах, в ходе подготовки к аттестации, составлению индивидуальных программ развития личной компетентности и мастерства.

Одной из важных составляющих методической работы является совместная деятельность в рамках подготовки и проведения городского методического семинара, который мы рассматриваем как форму теоретических занятий, построенных на самостоятельной работе участников с литературой.

Семинар (как форма) нацелен на приобретение, расширение и углубление теоретических знаний, их уточнение, осмысление, а также на формирование современного педагогического мышления и собственных профессиональных убеждений. Получаемые в ходе подготовки к семинару умения направлены на сопровождение процесса приобретения и освоения универсальных действий учителя: умение работать с литературой, эффективно организовать свою деятельность, систематизировать, обобщить и оформить разными способами полученный материал, написать конспект, реферат, аннотацию, рецензию и т.п., умение четко и лаконично представить и защитить свои идеи и позицию, вести дискуссию, полемику. Существенный прирост профессионального развития наблюдается при организации и проведении практико-ориентированных семинаров с включенными в программу семинара мастер-классов учителей школы, адресованных педагогическому сообществу.

6 апреля 2019 года наша школа при поддержке Нижнетагильского филиала ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в субъектах Российской Федерации» провела семинар-практикум «Эффективность и качество образовательного процесса: новый взгляд на методы и механизмы» для педагогических работников Верхнесалдинского и Нижнесалдинского городских округов. В результате участия в работе семинара педагоги должны были получить ответы на волнующий вопрос: возможно ли управлять качеством образования и как это можно делать на уровне урока и внеурочной деятельности?

На пленарном заседании в активной форме, используя сингапурские технологии, участники семинара были вовлечены в дискуссию по выявлению сущности понятия «эффективность образовательного процесса» и факторов, оказывающих на него влияние (как положительное, так и отрицательное).

Из всех факторов, влияющих на эффективность образовательного взаимодействия были выделены два: управление учебным процессом и уровень квалификации учителя, его личностные качества, что в единстве являются компонентами эффективного преподавания. Совместными усилиями была разработана МОДЕЛЬ эффективного преподавания, неотъемлемой частью которой являются профессиональные умения учителя: менеджмент (организация учебной среды, управление поведением учеников, максимально продуктивное использование времени), собственно, преподавание (обеспечение возможности ученика активно включаться в учебный процесс, с учетом индивидуальных особенностей, используя различные формы работы и подходы в зависимости от типа организации высшей нервной системы), оценивание (непрерывное, с обязательной обратной связью) и содержание (соответствующее развитию, четко и точно представленное, с релевантными примерами, неожиданными ситуациями).

Сделали вывод, что, действительно «урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора и эрудиции» (В.А. Сухомлинский).

Практическая часть семинара содержала конкретные рекомендации по организации образовательной деятельности как в общеобразовательных классах, так и в классах для обучающихся с ОВЗ. Была предложена работа по группам, в различных аудиториях. Каждый участник семинара имел возможность посетить работу двух групп, где рассматривались вопросы развития универсальных учебных действий у обучающихся на уровне основного общего образования на уроках литературы при обучении различным видам пересказа, вопросы повышения эффективности образовательного процесса на уровне начального общего образования на основе использования технологии развития критического мышления, вопросы формирования умений смыслового чтения и работы с текстом на уроках английского языка, вопросы использования групповых форм работы для обеспечения качества естественнонаучного образования на уровне основного общего образования, а также приёмы развития вычислительных навыков на уроках математики (уровень основного общего образования), вопросы организации психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ, вопросы использования нетрадиционных приемов рисования на уроках ИЗО как фактора выражения индивидуальности и креативности младших школьников.

Необходимо указать, что перед проведением семинара и после его окончания организаторам и активным участникам была предложена анкета, включающая следующие вопросы:

Какие материалы по психологии, педагогике, методике Вы прочитали за последнее время?

Какие у Вас были педагогические открытия, возможно, переоценка ценностей?

Уроки по каким темам прошли у Вас наиболее эффективно, интересно?

В чем Ваша творческая удача?

Прогресс каких учеников Вы смогли бы отметить по сравнению с уровнем предыдущих лет обучения?

Какие материалы Вы подготовили в методическую копилку нашей школы?

Анализ результатов анкеты позволил рассчитать прирост уровня профессионального развития педагогических работников. Самым показательным стал возросший уровень самообразования, чему способствовало изучение профессиональной литературы в процессе подготовки к семинару и проведению мастер-классов и учебных занятий. Учителя смогли определить свою творческую удачу как востребованность и рост самооценки, значительно пополнилась материалами и методическая копилка школы.

Кроме того, перед семинаром мы создали на Google Диске блок с видео-элементами уроков, где они находятся в свободном доступе для всех желающих. Это попытка «альтернативного взаимопосещения» позволила нам организовать профессиональное обсуждение элементов уроков с наставниками – Средней школой № 2 г. Невьянска (базовой площадкой) и коллегами из других пилотных площадок в рамках сетевого взаимодействия.

За период участия школы в проекте 78 % учителей и педагогических работников школы прошли курсы повышения квалификации, организованные ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» как в очной, очно-заочной, так и дистанционной формах. Тематика курсов разнообразна и охватывает весь спектр необходимых профессиональных компетенций: от методических до аналитико-проектировочных.

В заключение сделаем вывод: продуктивность профессионального развития учителя зависит от его внутренней потребности в профессиональном самообразовании, в умении видеть вектор и механизмы собственного развития. И это является необходимым условием повышения эффективности деятельности школы, что является следствием профессионально грамотно организованного учебного процесса, то есть управления деятельностью обучающихся при осмысленном выполнении работы, стремлении к самореализации каждого участника субъект-субъектных отношениях, что, в свою очередь, безусловно, содействует улучшению качества образовательных процессов, повышению их результатов и эффективности.

### *Литература*

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-информационная система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 11.12.2019).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 897 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17122010-n-1897/> (дата обращения: 13.12.2019).

3. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

## **СИСТЕМА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ МОТИВАЦИИ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

*Н. И. Матвеева, И. С. Хавова,*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»,  
Арамильский городской округ, Свердловская область  
Vodolei.300173@gmail.com, khavova\_irina@mail.ru*

Приохотить ребенка к учению гораздо  
более достойная задача, чем приневолить.

К.Д. Ушинский

**Аннотация.** В статье раскрыто содержание мероприятий, которые целесообразно организовывать в образовательной организации с целью повышения мотивации всех участников образовательных отношений к включению в образовательную деятельность. Повышение мотивации всех участников образовательных отношений является одним из факторов повышения качества общего образования.

Устойчивый познавательный интерес школьников, их мотивация – один из критериев эффективности педагогического процесса. Мотивация – это некий циклический процесс непрерывного взаимного воздействия, преобразования, в котором субъект и ситуация взаимно влияют друг на друга, результатом чего становится то или иное поведение [1].

Учебная мотивация определяется рядом специфических для этой деятельности факторов:

- ✓ образовательной системой, спецификой образовательной организации, где осуществляется образовательная и учебная деятельность;
- ✓ организацией самой учебной деятельности.

Мотивация зависит от особенностей обучающихся (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, его взаимодействие с другими учениками и т.д.), связана с субъектными особенностями педагога и, прежде всего, системой его отношений к ученику, к делу. Мотивация может определяться спецификой учебного предмета и напрямую связана с качеством образования обучающихся [3].

МАОУ СОШ № 1 – крупнейшая школа г. Арамилы с общей численностью 2022 человека (по состоянию на 01.12.2019). Состав обучающихся неоднороден – большой процент детей, для которых русский язык не является родным, детей, состоящих на учете КДН и ПДН, воспитанников ГБУ СОН СО «Комплексный центр социального обслуживания населения Сысертского района», детей из неполных и многодетных семей. В то же время есть семьи с высокими образовательными потребностями и обучающиеся, имеющие высокую мотивацию к получению качественного образования.

За последние три года образовательная организация демонстрирует нестабильные результаты по итогам государственной итоговой аттестации (значительное количество неудовлетворительных отметок по результатам ОГЭ, показатели ЕГЭ по отдельным предметам ниже средних по области).

Все вышесказанное заставило руководство и педагогический коллектив школы разработать меры по повышению качества образования и переходу в эффективный режим работы.

Одним из приоритетных направлений было выбрано «Повышение мотивации всех участников образовательных отношений».

В рамках работы по этому направлению в МАОУ СОШ № 1 в течение 2019 года прошли мероприятия, позитивно влияющие на мотивацию обучающихся для всех участников образовательной деятельности.

Для родителей (законных представителей) были проведены общешкольные родительские собрания:

✓ «Профильное обучение старшеклассников» (знакомство с учебным планом профилей 10-х классов, сформированных в зависимости от запроса участников образовательного процесса).

✓ «Предпрофильная подготовка обучающихся 9-х классов» (встреча с представителями колледжа при УрГЭУ СИНХ: профессиональная ориентация обучающихся).

✓ «Ваш ребенок-пятиклассник» (Трудности адаптационного периода. Как помочь ребенку в выполнении домашнего задания).

Педагоги и специалисты школы провели педагогические лектории для родителей:

✓ «Читающая школа: чтение как основа повышения мотивации обучающихся» (Как развить у ребенка желание читать?).

✓ «Роль родителей в формировании положительной мотивации к школе, учебному труду» (Как повысить мотивацию обучения у школьника?).

Наиболее интересными мероприятиями, на наш взгляд, были тематические собрания для родителей («Ваш ребенок пятиклассник», «Читающая школа», «Роль родителей в формировании положительной мотивации»). Такие мероприятия были бы полезны и для других образовательных учреждений, так как они имеют практическую направленность. Родители получили не только ценную для них информацию в плане теоретических сведений, но и практические советы и рекомендации педагогов, как разобраться в том, что волнует и беспокоит детей, с какими проблемами они сталкиваются, и определить, какую реальную помощь родители и педагоги могут оказать ребятам совместными усилиями.

Нейропсихологический центр «Белый Слон» г. Екатеринбурга провел для родителей и педагогов МАОУ СОШ № 1 семинары-практикумы «Мотивация к учебной деятельности с точки зрения нейропсихологии» и «Трудности детей в начальной школе. Как помочь своему ребенку». В конце семинаров представители центра провели индивидуальные консультации для заинтересованных родителей, ответили на их вопросы.

Собрания и семинары посетило большое количество родителей, отзывы по анкетированию родителей положительные. 92% родителей отметили, что узнали много новой и полезной информации, лучше стали понимать, как помочь своему ребенку в учебном процессе.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Матвеева Н.И. организовала малые педсоветы с родителями (законными представителями) обучающихся «группы риска» 5-9-х классов и 10-11-х классов (по запросам классных руководителей и учителей-предметников), а также было проведено собеседование со всеми обучающимися выпускных 9-х классов при директоре.

В течение учебного года планируется собеседование с обучающимися, претендующими на получение медали по окончании 11-го класса, и их родителями (законными представителями).

С целью обобщения опыта работы учителей школы по мотивации деятельности обучающихся на уроке и созданию условий для ее реализации был проведен педагогический совет «Современный урок в условиях реализации ФГОС общего образования» (Фестиваль педагогических идей). Педагоги школы делились интересными приемами, эффективными способами повышения мотивации к изучению предмета.

Кроме того, в течение 2019 года проведен ряд методических семинаров и мастер-классов:

✓ Семинар-практикум «Использование интерактивной доски на уроках русского языка как средство повышения мотивации обучающихся» (из опыта работы Матвеевой Н.И., учителя русского языка и литературы, заместителя директора по УВР).

✓ Семинары-практикумы «ИКТ как способ повышения мотивации и качества знаний на уроках английского языка», «Приемы геймификации с конструктором SMART LAB для повышения мотивации и качества знаний обучающихся на уроках английского языка» (из опыта работы Хавовой И.С., руководителя школьного и городского методического объединения учителей иностранного языка).

✓ Семинар-практикум «Индивидуальный проект в учебном плане 10-11-х классов» (Из опыта работы Бирюковой Н.И., учителя истории и обществознания, тьютора по проектным технологиям МАОУ СОШ № 1).

Для обучающихся 9-х и 11-х классов проведены мастер-классы «Снятие стресса в период государственной итоговой аттестации» (организация «Навигатор поступления», г. Екатеринбург).

Педагог-психолог Гончарова И.В. провела исследование в рамках мероприятий по адаптации обучающихся 5-х и 10-х классов. Анализ работы был представлен педагогам и родителям (законным представителям) обучающихся на общешкольных родительских собраниях.

Кроме этого Гончарова И.В. провела комплексное исследование по определению уровня мотивации контрольных групп обучающихся, а также их родителей (законных представителей) и педагогов, работающих с этими обучающимися.

Были проведены исследования:

✓ Измерение, анализ и сравнительная характеристика уровня школьной мотивации всех участников образовательного процесса в отдельных группах (8-ые классы: класс со средней успеваемостью и класс с успеваемостью «ниже среднего»; всего в исследовании приняло участие 49 обучающихся, 28 родителей и 15 педагогов).

✓ Уровень школьной мотивации обучающихся (с 6-го по 11 класс включительно исследование прошли 770 человек).

✓ Уровень педагогической мотивации, направленной на повышение качества образования (приняли участие 42 педагога).

Исследование проводилось в виде психологической диагностики, целью которой было изучение типов мотивации, выявление преобладающих типов мотивации учащихся, выявление познавательных затруднений и психологических условий школьной образовательной среды. По результатам диагностики типа школьной мотивации ведущим мотивом для учеников класса со средней успеваемостью, так же, как и для класса с успеваемостью ниже среднего, является *осознание социальной необходимости*, т.е. стремление быть образованным человеком. Обучающиеся с преобладанием этого типа мотивации учатся прежде всего потому, что осознают необходимость хорошей учебы в школе для собственного успешного будущего.

На мотивацию учеников класса со средней успеваемостью большее влияние оказывают одноклассники и семья (в равной степени), чем школа. Самый низкий показатель по шкале «внеучебная школьная мотивация» показывает заинтересованность учащегося прежде всего в различных внеучебных делах, проходящих в школе (концерты, выставки, праздники и др.), а не в непосредственно урочной деятельности.

В то время, как на мотивацию учеников класса с успеваемостью ниже среднего большее влияние оказывает семья. Самый низкий показатель по шкале «внеучебная школьная мотивация», а также «мотив самореализации» показывает значимость для учащегося учебной деятельности как ведущей сферы самореализации, места, где он может заявить о себе, развивать себя и пр.

По результатам анализа были даны рекомендации родителям и педагогам, работающим с этими детьми. В классах были проведены классные часы на темы: «Мотивация к обучению», «Хорошо учиться - всегда пригодится».

В целом, можно сказать, что работу по направлению «Мотивация участников образовательной деятельности» можно считать успешной. Это подтверждается результатами первой четверти 2019-2020 учебного года: количество обучающихся, имеющих неудовлетворительные отметки, сократилось до 48 человек (при общем количестве обучающихся – 222). В выпускных 9-х классах количество «неуспевающих» учащихся по итогам 1 четверти в сравнении с прошлым учебным годом уменьшилось на 30%. В рамках большой школы считаем это хорошим результатом.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

✓ одним из аспектов повышения качества образования является степень включенности всех участников образовательных отношений в образовательную деятельность, которая может быть оценена посредством определения уровня мотивации к данному виду деятельности;

✓ определение уровня мотивации к деятельности должно начинаться с момента поступления обучающихся в образовательную организацию, и с результатами анализа должны быть ознакомлены все участники образовательных отношений для определения «проблемных полей» и аспектов, на которые будет направлена работа;

✓ уровень мотивации может быть повышен только посредством ведения системной, разноплановой работы со всеми участниками образовательных отношений.

### *Литература*

1. Лукьянова М.А. Учебная мотивация как показатель качества образования / М.А. Лукьянова [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://infourok.ru/metodika-izucheniya-motivacii-ucheniya-podrostkov-665600.html>. (дата обращения: 11.12.2019).

2. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения. Кн. для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990.

3. Михайлова О.В. Учебная мотивация как один из критериев эффективности учебного процесса / О.В. Михайлова [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/583615/> (дата обращения: 11.12.2019).

## **ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ ЧЕРЕЗ ВНЕДРЕНИЕ ПОДХОДА LESSON STADY**

*Л. В. Осипова, В. И. Торгашова, Н. И. Борисова, Н. Н. Озорнина,*

*МКОУ АГО Верх - Тисинская основная общеобразовательная школа»,  
д. Верх-Тиса, Ачитский городской округ, Свердловская область  
verx-tisa@mail.ru*

**Аннотация.** В статье представлен опыт общеобразовательной организации по применению подхода «Lesson Study» в организации методической работы, предполагающего сотрудничество педагогов в разработке уроков и побуждающего их к анализу качества преподавания по отношению к отдельным учащимся. Определены результаты инновационной деятельности в этой сфере деятельности.

Нововведения характерны для любой профессиональной деятельности человека, в том числе и школы, которая постоянно находится в поиске передового педагогического опыта отдельных учителей и педагогических коллективов.

В целях улучшения методической работы в МКОУ АГО «Верх – Тисинская основная общеобразовательная школа» было решено внедрить в практику подход «Lesson Study», предполагающий сотрудничество педагогов в разработке уроков и побуждающий их к анализу качества своего преподавания по отношению к отдельным обучающимся.

«Lesson Study» – одна из действенных форм профессионального взаимодействия учителей, которая позволяет им рассматривать урок с позиции обучающегося и совместно работать над качеством преподаваемого материала. В процессе «Lesson Study» происходит подготовка, проведение и анализ урока, а также качество каждого последующего урока из цикла становится лучше.

П. Дадли считал, что «Lesson Study» помогает совершенствоваться как опытным, так и начинающим учителям, поскольку в результате совместного планирования, совместного наблюдения, совместного анализа учителя формируют и «совместное представление» об обучении. Данный подход позволяет наблюдать процесс обучения учеников, а также увидеть разницу между тем, что запланировано и тем, что происходит на уроке. Следовательно, учителя, планируя совместно уроки, выбирают самые эффективные методы, приемы и технологии.

Изучив теоретические аспекты указанного подхода, наш коллектив перешёл к практике – наблюдению за уроками с помощью применения педагогического подхода «Lesson Study. При этом мы стремились:

- увидеть обучение учеников в реальности;
- обратить внимание на проблемы обучающихся, которые существуют в классе и процессе обучения;
- выяснить и понять, как можно изменить планирование урока, чтобы оно удовлетворяло потребностям наших учеников;
- создать атмосферу коллегиального сотрудничества, обмена опытом, знаниями, видением проблем.

Для продуктивного взаимодействия важно правильно распределить и сформировать группы «Lesson Study» так, чтобы работать коллегам в них было комфортно. Поэтому в этом отношении необходимо было учесть личностные взаимоотношения и профессиональный уровень педагогов.

Работа по «Lesson Study» началась с проведения круглого стола. Во время данного мероприятия были определены фокус-группы. Цель работы для учителей – совершенствование методики преподавания и повышения уровня знаний обучающихся. Цель обучающихся – организовать активное обучение, индивидуальную и групповую работу, с применением приемов критического мышления (для этого нужно изучить различные приемы).

Состав групп был определен с использованием приема распределенного лидерства. Группы различались по составу: 1 группа – учителя, преподающие разные предметы, работавшие на одном классе – (8 класс, английский язык, химия, физика); 2 группа, учителя, преподающие математику (4 и 5 класс). Первая группа работала по теме «Смысловое чтение», вторая – по теме «Математическая грамотность».

В уроки по «Lesson Study» были вовлечены 56 % коллектива педагогов школы. Куратором групп стал заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

На следующем этапе работы был проведен семинар по организации серии уроков. Следующий вопрос исследования: «Как применение новых подходов, методов и приемов в обучении повлияет на развитие навыков самостоятельной работы учащихся?». На данном семинаре был рассмотрен процесс исследования урока пошагово, технология его проведения, все необходимые составляющие процесса «Lesson Study». Педагогами были предложены ввести следующие изменения в обучение: психологический настрой, групповая работа, уровневые задания, самостоятельная работа учащихся, формативное оценивание, обобщение изученного координаторами групп, рефлексия.

Кроме того, на семинаре были определены формы наблюдения и перечень документов, которые куратор групп должен предоставить по окончании серии занятий. Было решено в классах, где учатся дети с особыми потребностями, осуществлять наблюдение во время серии уроков за данной категорией детей, наряду с обучающимися группы А, В, С. Мы составили план действий и прописали ожидаемый результат.

Ожидаемые результаты: создание постоянно работающей в команде творческой группы с подходом исследования в действии; повышение профессионального уровня учителей через вовлеченность их в исследовательскую деятельность.

На основании характеристик обучающихся, которую дали классные руководители, были определены для наблюдения по три обучающихся из каждого класса, имеющих высокие (А), средние (В) и ниже среднего (С) показатели в обучении, определены ожидания от каждого наблюдаемого. Группой учителей были посещены 3 последовательных урока. Наблюдения над 3-мя исследуемыми учениками позволили выявить много важных моментов. А именно, учащиеся научились работать в группе, прислушиваться к мнениям товарищей, оценить работу своих одноклассников и себя. Мы дали возможность развитию мыслительной деятельности учащихся на уроке, создали коллаборативную среду в классе, выявили лидеров, ранее незаметных. И в своей рефлексии они писали, что они довольны своей работой, и побольше бы таких уроков.

В процессе исследования урока, учителя работали вместе, чтобы планировать, обучать, наблюдать и совместно анализировать урок. Совместное планирование и сотрудничество помогли учителям усовершенствовать свои инновационные педагогические подходы для удовлетворения потребностей учащихся. Анализ уроков, показал нам возможные пути их совершенствования; эти уроки –исследования содействовали размышлению учителей о качестве своего преподавания по отношению к отдельным учащимся, учитель становится более заинтересованным в процессе преподавания, мотивированным к новой работе.

Таким образом, «Lesson study» – это наиболее эффективный способ профессионального развития; способствует созданию профессионального сообщества учителей; помогает учителям сфокусироваться на том, как думают учащиеся.

Учителями команды была проведена серия уроков: «Смысловое чтение» - «What are your travel habits?» (английский язык); «Агрегатные состояния вещества» (физика); «Типы химических реакций» (химия); «Математическая грамотность» - «Упрощение выражений», «Решение уравнений» (5 класс); «Отработка вычислительных навыков. Решение задач», «Отработка вычислительных навыков» (4 класс).

При планировании уроков нашей задачей было построить свою деятельность так, чтобы вовлечь в учебный процесс всех обучающихся, повысить их мотивацию.

Кураторы групп вели наблюдения за обучающимися, фиксировали все их ответы и действия.

Следующим этапом был опрос «исследуемых» учеников.

Ряд предлагаемых вопросов:

- что тебе больше всего понравилось на уроке?
- чему ты научился?
- нравится ли тебе работать в паре?
- помогают ли вопросы в ходе урока?
- что бы нового ты добавил в ход урока?

При опросе обучающихся было определено, что каждому ребёнку было понятно, а какие задания остаются сложными. Насколько нравится работа в паре и почему.

Например: ученица А отметила, что ей очень нравится участвовать в диалогах. Ученик В сказал, что вопросы на уроке были интересными. Ученик С попросил давать больше времени на ответ.

В конце каждого урока проводилась рефлексия эмоционального состояния обучающегося на уроке.

В итоге были сделаны следующие выводы:

была возможность видеть процесс обучения детей более явно в различных проявлениях и деталях, чем это было возможно;

эксперты увидели разницу между тем, что по мнению учителя, должно происходить во время обучения детей, и тем, что происходит в реальности;

исследование в действии побуждает проверять свои предположения и убеждения;

пришло понимание планирования процесса обучения, чтобы оно в результате максимально удовлетворяло потребностям обучающихся;

реализация данного подхода способствует обширному диалогу между учителями, развивает коллегиальную культуру и профессиональное развитие.

На данный момент прошел один цикл исследования из запланированных трёх. Результаты исследований и работы групп отражены в рефлексивных отчетах групп. Мнения членов групп сходятся в следующих позициях:

– у обучающихся наблюдается вовлечённость в активную работу, что способствует улучшению психологического климата;

- обучающиеся чувствуют себя комфортно и уверенно;
- обучающиеся стали более активно выражать свою точку зрения и вести диалог;
- вовлечение в активную деятельность на уроке повышает мотивацию и интерес к изучаемой теме;
- самооценивание и взаимооценивание помогает детям оценить свои возможности;
- обучающиеся учатся мыслить самостоятельно и анализировать;
- у обучающихся появляется больше возможностей для раскрытия собственного потенциала.

В процессе исследования урока, учителя работали вместе, чтобы планировать, обучать, наблюдать и совместно анализировать урок. Совместное планирование и сотрудничество помогли учителям усовершенствовать свои инновационные педагогические подходы для удовлетворения потребностей учащихся. Анализ уроков, показал нам возможные пути их совершенствования; эти уроки-исследования содействовали размышлению учителей о качестве своего преподавания по отношению к отдельным учащимся, учитель становится более заинтересованным в процессе преподавания, мотивированным к новой работе.

Таким образом, «Lesson study» – это наиболее эффективный способ профессионального развития; способствует созданию профессионального сообщества учителей, помогает учителям сфокусироваться на том, как думают учащиеся.

Подход «Lesson study» – новый процесс исследования для учителей в нашей школе, несомненно мы сталкиваемся с большими трудностями при его проведении, т.к. еще до конца не освоили и не поняли преимущества самого процесса.

Образовательная деятельность до внедрения подхода «Lesson study» характеризовалась следующим образом:

- уроки в 4-5 классах в основном посещались администрацией, редко учителями-предметниками и учителями начальных классов;
- не было сотрудничества учителей начальных классов и учителей среднего звена;
- анализ урока не направлял учителя на отслеживание и исправление своих ошибок;
- изучалась практика преподавания учителя;
- учитель подвергался критике за низкое качество знаний;
- учитель единолично нес ответственность за планирование и проведение урока.

В результате внедрения подхода «Lesson study» произошли следующие изменения:

- обязательное посещение уроков Lesson study проводимых группой;
- отмечается сотрудничество между учителями в группах;
- анализ урока предполагает в дальнейшем исправление ошибок, улучшение практики преподавания;

- осуществляется наблюдение за детьми, за влиянием используемых приемов на учащихся;
- учитель мотивирован на улучшение практики преподавания;
- ответственность за урок несет группа, поддержка группы Lesson study.

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ,  
НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
В ШКОЛАХ ГОРОДА КУРГАНА**

*О. А. Першина,*

*МБУ «Курганский городской инновационно-методический центр»,  
г. Курган  
o\_pershina@mail.ru*

**Аннотация.** В статье представлены особенности информационно-методического, консультативно-методического и учебно-методического сопровождения предметным методистом деятельности учителей русского языка и литературы по повышению качества образования в школах города Кургана.

На муниципальном уровне приказом директора Департамента социальной политики Администрации г. Кургана ежегодно утверждается Комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях г. Кургана со стабильно низкими результатами. В рамках Комплекса мер всеми методистами проводится работа с учителями-предметниками, в том числе с учителями русского языка и литературы.

Методическая работа по данному направлению начинается с изучения обновленного перечня школ, отнесенных к образовательным организациям, показывающим низкие результаты обучения по итогам независимой оценки качества образования в прошедшем учебном году. На его основе корректируется список учителей, обучающиеся которых показали такие результаты. К этому банку в дальнейшем обращаемся постоянно, чтобы отследить участие педагогов этих учреждений в методической работе.

Среди учителей школ, включенных в перечень образовательных организаций со стабильно низкими результатами обучения, ежегодно проводится персонифицированная диагностика, которая выявляет предметные дефициты и методические потребности. Эта работа позволяет педагогам составить технологические карты по преодолению своих профессиональных затруднений, а методистам учитывать эти аспекты в планировании мероприятий с учителями.

По запросу педагогам из школ со стабильно низкими результатами обучения оказывается индивидуальная помощь с позиций тьюторского подхода, что дает возможность учителю дополнительно оценить сильные и слабые стороны собственной предметной и методической компетентности и принять решение об актуальных направлениях педагогического развития. В рамках сотрудничества, партнерских отношений анализируем составленные педагогом рабочие учебные программы, используемые им образцы контрольно-оценочных материалов, отслеживаем объективность выставления отметок за контрольные работы. При необходимости проводим персональный тренинг по выполнению отдельных заданий ГИА и ВПР. В итоге для педагога подбираются именно такие ресурсы, которые помогают ему преодолеть профессиональные затруднения.

Важную роль в системе методического сопровождения деятельности учителей, направленной на повышение качества образования, отводим городским тематическим консультациям. На них анализируем типичные ошибки выпускников на ЕГЭ и ОГЭ по предмету в предыдущем учебном году, пошагово разбираем каждое из экзаменационных заданий. Такие консультации особенно актуальны и значимы в условиях постоянного обновления и совершенствования системы заданий на ГИА. За последнее время по русскому языку введена новая форма экзаменационного испытания – устное собеседование в 9 классе, в 11 классе существенно изменены формулировки и подходы к оцениванию большей части заданий ЕГЭ, в этом году серьезным изменениям подверглись и подходы к формулированию заданий ОГЭ. Именно этим вопросам уделяется пристальное внимание на консультациях.

Для развития предметных и методических компетенций включаем педагогов в активную деятельность, используем интерактивные формы работы. Наши встречи часто проводятся в форме мастер-классов, где педагоги которые демонстрируют стабильно высокие результаты выпускников на ГИА, делятся с коллегами педагогическими находками, раскрывают особенности своей системы подготовки обучающихся к экзаменам, например, учителя из ОУ №12, 14, 30, 31, 32.

Другое важное направление подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку - обучение написанию творческих работ (задание с развернутым ответом). В условиях, когда именно с позиций критериального подхода проверяется сочинение и изложение на ОГЭ и ЕГЭ, особенно важно понимание педагогами и обучающимися дескрипторов и рубрикаторов проверки творческих работ. На методических площадках, семинарах, при анализе открытых уроков обсуждаем техники и приемы оценивания: особенности применения само-, взаимо- и учительской оценки при критериальном подходе.

При проверке ВПР учителя испытывают затруднения в оценивании отдельных заданий. Осуществляя перепроверку ВПР в составе комиссий, на практике сталкиваемся с разным пониманием словесниками критериев ВПР, их формулировок и нюансов применения при оценке работ обучающихся. Понимая эти затруднения, проводим консультации по применению критериев проверки ВПР.

Диагностика профессиональных дефицитов показала, что учителей-словесников волнуют эффективные приемы работы с обучающимися с низкой академической успеваемостью и проблемным поведением. Поэтому для учителей русского языка и литературы в течение последних лет функционировал постоянно действующий семинар «Работа со слабоуспевающими обучающимися по русскому языку». На семинарах-практикумах по профилактике неуспешности учащихся в образовательных организациях №№ 49, 38, 10, 41, 7 рассмотрены психолого-педагогические аспекты работы со школьниками данной категории и особенности организации учебной деятельности с неуспевающими. В том числе через обобщение опыта работы педагогов, открытые уроки и внеклассные мероприятия, педагогические мастерские представлены формы и приемы работы, развивающие мотивацию к изучению предмета, формирующие общекультурные, лингвистические и языковые компетенции, а также предполагающие качественную подготовку школьников к итоговой аттестации в 9 и 11 классе. Дополнительно обсуждались отдельные аспекты подготовки к ГИА обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, опыт работы представляли коллеги из образовательных организаций №№ 36, 14, 47, 10.

Материалы семинаров систематизированы в специальном выпуске информационно-методической газеты «Словесник» городского методического объединения учителей русского языка и литературы, в отдельном методическом пособии и размещены на сайте муниципального бюджетного учреждения города Кургана «Курганский городской инновационно-методический центр» и в предметном методическом блоге «Методсовет». По этой теме на муниципальном уровне была организована Интернет-конференция, где представлен опыт учителей-словесников.

Еще одно важное направление для развития предметной и методической компетентности учителя - формирование благоприятной профессиональной среды для вовлечения педагогов, учащихся которых показывают низкие образовательные результаты, в инновационную деятельность. Мы предлагаем конкурсные проекты, в ходе которых учителя осваивают современные механизмы взаимодействия с учениками в предметной среде, знакомятся с инновационными технологиями обучения по предмету, направленными на формирование предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов.

Так, в прошлом учебном году был проведен городской образовательный веб-квест «Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» - энциклопедия русской жизни XIX века». В нем участвовали 13 команд школьников 5-11 классов из 12-ти школ города Кургана. Проект был посвящен 220-летию со дня рождения А.С. Пушкина. Обучающиеся в совместной деятельности с педагогами углубили представление о пушкинской эпохе и творчестве поэта и познакомились с интерактивными цифровыми инструментами образования. В помощь учителям при работе с цифровой образовательной средой квеста проводилось групповое (семинар) и индивидуальное консультирование. Выполняя задания соревнования, участники создавали оригинальные творческие продукты: презентацию, видеоролик, онлайн-газету. Поскольку доминирующая деятельность школьников носила проектно-исследовательский характер, то педагоги-руководители команд в ходе квеста совершенствовали свои навыки управления учебными проектами обучающихся. По мнению учителей, такие конкурсы являются мощным фактором формирования дополнительных компетенций, восполняя имеющиеся дефициты предметных и технологических знаний, обогащая опыт решения профессиональных задач.

В этом учебном году уже дан старт новым предметным проектам - марафону чеховских уроков (для педагогов) и конкурсу «Это фантастика!» (для команд школьников). Марафон чеховских уроков посвящен приближающемуся юбилею классика и стимулирует развитие методической компетентности учителей, направлен на обогащение их методического арсенала. Конкурс «Это фантастика!» демонстрирует современные инструменты формирования у школьников метапредметных и личностных результатов обучения, например, флэшбук.

Для молодых учителей русского языка и литературы апробируется клуб добровольного наставника как форма педагогического партнерства. Начинающие словесники получают методическую и психологическую поддержку от учителей-стажистов. Среди молодежи есть те, кто уже активно включается в предметные городские мероприятия, побеждает в конкурсах (например, МБОУ г. Кургана «Гимназия № 32 им. Е.К. Кулаковой» на муниципальном этапе Всероссийского конкурса сочинений,). За ними закреплены наставники по месту работы, отношения и взаимодействие с которыми играют важную роль в становлении у молодого специалиста мотивации на активное и осмысленное участие в образовательном процессе.

Таким образом, проводимая работа обеспечивает информационно-методическое, консультативно-методическое и учебно-методическое сопровождение деятельности педагогов по повышению качества образования.

**ПРАКТИКА УСТРАНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ ПЕДАГОГОВ И  
УЧЕБНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА  
РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ,  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ**

*С. В. Соловьева*

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,  
г. Екатеринбург, Свердловская область  
svetlaysol@yandex.ru

**Е. С. Фиронова,**  
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №30 имени 10-го гвардейского УДТК»,  
ГО Дегтярск, Свердловская область  
elena-fironova2008@yandex.ru

**Аннотация.** В статье представлен опыт работы образовательной организации – пилотной площадки по повышению качества образования на основе выявления и устранения учебных затруднений обучающихся в освоении образовательной программы и выявления и восполнения профессиональных дефицитов педагогов. В качестве оснований устранения учебных дефицитов и профессиональных затруднений выступает анализ результатов участия обучающихся в оценочных процедурах.

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2019 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определен целевой ориентир по вхождению страны в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Решающую роль в достижении главного результата – качественного общего образования обучающихся – играет профессионализм педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций. В связи с этим одной из приоритетных задач стратегии развития системы образования России на период до 2024 года является не только обновление содержания, обеспечение современной инфраструктуры, но и создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров, обеспечивающей развитие профессиональных компетенций педагогов.

Ответим на вопрос: какие факторы влияют на качество общего образования? Опыт работы показывает, что эти факторы можно представить следующим образом:

- квалификация педагога в единстве предметной, методической, психолого-педагогической составляющей, необходимая для качественно выполнения трудовых действий;

- неформально разработанные в образовательных организациях основные общеобразовательные программы общего образования с детальной проработкой планируемых результатов, системы оценки освоения программы, программы формирования и развития универсальных учебных действий, программы коррекционной работы;

- понимание педагогами содержания и результатов основных образовательных программ общего образования и их реализация;

- объективность оценивания педагогами образовательных достижений обучающихся;

- наличие в общеобразовательных организациях системы работы по профессиональному развитию педагогов;

- непрерывность профессионального развития педагогов в соответствии с целевыми ориентирами основных образовательных программ общего образования.

Работая на протяжении нескольких лет в статусе пилотной площадки ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XX века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года», мы неоднократно убедились в наличии корреляции между уровнем профессиональной компетентности педагогов и образовательными результатами обучающихся.

На этой основе нами определены два ключевых направления деятельности в качестве пилотной площадки:

- первое направление – выявление учебных затруднений обучающихся на основе анализа результатов диагностических контрольных работ, Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации, проектирование и реализация системы мер по устранению учебных затруднений;

- второе направление – выявление профессиональных дефицитов педагогов на основе анализа результатов участия обучающихся в оценочных процедурах, проектирование и реализация системы мер по восполнению профессиональных дефицитов педагогов.

Информационно-аналитическим основанием для реализации перечисленных направлений работы являются адресные информационно-статистические материалы по результатам Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации, которыми образовательная организация обеспечена в полном объеме со стороны сотрудников Центра обработки информации о организации ЕГЭ ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

Последовательно раскроем особенности работы по каждому из направлений.

*Первое направление – выявление учебных затруднений обучающихся на основе анализа результатов диагностических контрольных работ, Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации, проектирование и реализация системы мер по устранению учебных затруднений.*

Учебные затруднения обучающихся мы рассматриваем как несформированность или недостаточную сформированность умений, обеспечивающих понимание, осознанное освоение и продуктивное использование учебного материала для решения учебных задач. Учебные затруднения лежат в основе противоречия между планируемыми результатами обучения, которые должны быть гарантированы на определенном уровне общего образования, и недостаточностью умений и знаний для достижения этих результатов в установленные сроки в соответствии с требованиями.

Обеспечивать устранение учебных затруднений обучающихся следует как в урочной деятельности, так и при проведении индивидуальных или групповых занятий с обучающимися во внеурочной деятельности, в процессе выполнения домашних заданий.

Для организации целенаправленной работы по устранению учебных затруднений обучающихся по результатам анализа итогов оценочных процедур нами подготовлены индивидуальные планы сопровождения обучающихся по устранению учебных дефицитов в освоении содержания отдельных учебных предметов. Цель подготовки индивидуального плана сопровождения состоит в разработке и реализации обоснованной системы мер по устранению причин учебных затруднений обучающегося в освоении основной образовательной программы общего образования.

Результатом внедрения индивидуальных планов сопровождения обучающихся на протяжении учебного года должно стать освоение обучающимся базового содержания образования по отдельным учебным предметам, изучение которых сопровождается учебными затруднениями.

Пример плана индивидуального сопровождения обучающегося по устранению учебных затруднений представлен в таблице 1. В основу для подготовки индивидуального плана положен анализ результатов основного государственного экзамена по итогам 2018/2019 учебного года.

Таблица 1

**План индивидуального сопровождения обучающегося по устранению учебных затруднений в освоении содержания учебного предмета «Русский язык»**

	<i>Вопрос в ОГЭ/критерий оценивания</i>	<i>Учебные затруднения (по состоянию на 12.09)</i>	<i>Дата индивид. занятия/консультации</i>	<i>Вид/форма работы</i>	<i>Полученный результат</i>
<b>ИЗЛОЖЕНИЕ</b>	1.Содержание изложения	Запоминает исходный текст частично		Написание изложения на основе прослушивания текста с аудионосителя	Написание текста изложения (40 слов)
				Написание изложения на основе прослушивания текста с аудионосителя	Написание текста изложения (50 слов)
				Написание одного абзаца изложения	Воспроизвел весь прослушанный текст (абзац)
	2.Сжатие текста	Не владеет приемами компрессии текста		Написание изложения на основе прослушивания текста с аудионосителя	Воспроизводит все, что запомнил, не разграничивая информацию на главную и второстепенную
				Написание изложения на основе прослушивания текста с аудионосителя	
				Написание одного абзаца изложения	Нет целенаправленного сжатия (что запомнил, то написал)
	3.Цельность, связность, последовательность изложения	1.Не всегда выделяет абзацы в тексте. 2.Не устанавливает причинно-следственных связей, отраженных в тексте.		Написание изложения на основе прослушивания текста с аудионосителя	Изложение написано с многочисленными логическими ошибками
				Написание изложения на основе прослушивания текста с аудионосителя	Изложение не последовательно
				Написание одного абзаца изложения	Изложение не последовательно.
<b>ТЕКСТ</b>	4.Вопросы по содержанию текста	Невнимательно читает текст		Индивидуальное задание на уроке	Отвечает на вопросы к простому тексту
				Индивидуальное задание на уроке	Отвечает на вопросы к простому тексту
	5.Средства выразительности языка	Не умеет находить олицетворение		Задание на уроке	В очевидных случаях находит олицетворения
	6.Правописание приставок			Работа у доски (приставки на –3, -С)	В некоторых словах выделяет приставки на –3, -С

Вопрос в ОГЭ/критерий оценивания	Учебные затруднения (по состоянию на 12.09)	Дата индивид. занятия/консультации	Вид/форма работы	Полученный результат
	1. Не знает значения приставок. 2. Не знает приставок, написание которых не зависит от последующего согласного.		Инд. задание (приставки с морфологическим принципом написания)	Находит слова с приставкой -С
7.Правописание суффиксов	1. Не умеет выделять суффиксы. 2. Путаёт части речи с суффиксами Н, НН.		Работа на уроке (Правописание суффиксов прилагательных и причастий)	Нет стойкого результата (не различает прилагательное и причастие)
8.Стилистические синонимы	Бедный словарный запас		Адаптированное задание на уроке	Подбирает стилистически окрашенные синонимы
			Адаптированное задание на уроке	Нет стойкого результата (не может подобрать синоним)
9.Тип связи в словосочетании	1. Путаёт типы связи. 2. Не умеет выделять главное слово в словосочетании.		Работа у доски	Подбирает синонимичное словосочетание со связью согласование
			Домашнее задание	Подбирает синонимичное словосочетание со связью управление
10.Грамматическая основа простого предложения	1. Не видит грамматическую основу в односоставных предложениях. 2. Не умеет выделять составные виды сказуемых.		Адаптированное задание на уроке	Выделяет грамматическую основу
			Домашнее задание	лишь в простых двусоставных предложениях
11.Обособленные члены предложения	Путаёт обособленное определение и обособленное обстоятельство		Задание на карточке (обособленные обстоятельства)	В некоторых случаях находит предложения с обособленным обстоятельством
			Индивидуальное задание на уроке (обособленные обстоятельства)	В некоторых случаях находит предложения с обособленным обстоятельством
12.Пунктуация при вводных словах	Не видит вводного слова в середине предложения		Адаптированное задание на уроке	Выделяет частотные вводные слова

	Вопрос в ОГЭ/критерий оценивания	Учебные затруднения (по состоянию на 12.09)	Дата индивид. занятия/консультации	Вид/форма работы	Полученный результат
	13.Грамматическая основа сложного предложения	Не всегда видит границы частей в сложном предложении		Адаптированное задание на уроке	Правильно считает количество грамматических основ в сложно сочиненном предложении с двусоставными предложениями
				Дополнительное задание на уроке	Не различает придаточное сравнительное и сравнительный оборот
	14.Тип связи в сложном предложении	Не видит окончание придаточной части, если она находится внутри главной		Задание (тестовое) на уроке	Нет стойкого результата. Не видит придаточное предложение внутри главного
	15.Сложное предложение с несколькими придаточными	1. Не видит границы частей в сложном предложении 2. Не умеет задавать вопросы к придаточной части сложного предложения		Работа на уроке с дидактическим материалом	В некоторых случаях находит границы частей в сложном предложении
				Запоминание вопросов к придаточной части сложного предложения	В некоторых случаях задаёт вопросы к придаточной части сложного предложения
				Адаптированное задание на уроке	Нет стойкого результата
СОЧИНЕНИЕ	16.Понимание смысла фрагмента текста	1. Не может написать сочинение даже по штампам 2. Самостоятельно не формулирует мысли		Написание сочинения	Не написал сочинение (не понял текст)
				Написание сочинения	Переписал исходный текст
				Написание сочинения	Объясняет фрагмент на бытовом уровне
				Индивидуальная консультация	Понимает фрагмент с помощью учителя
	17.Наличие примеров-аргументов	Не понимает текст даже на примитивном уровне		Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Индивидуальная консультация	Приводит аргументы с помощью учителя
	18.Цельность, связность и последовательность сочинения	Не понимает текст даже на примитивном уровне		Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Индивид. консультация	Логической связи в сочинении нет

	<i>Вопрос в ОГЭ/критерий оценивания</i>	<i>Учебные затруднения (по состоянию на 12.09)</i>	<i>Дата индивид. занятия/консультации</i>	<i>Вид/форма работы</i>	<i>Полученный результат</i>
	19.Композиционная стройность сочинения	Не понимает текст даже на примитивном уровне		Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Написание сочинения	Сочинения нет. Переписал текст.
				Индивидуальная консультация	Структурные части формирует с помощью учителя
<b>ГРАМОТНОСТЬ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ</b>	20.Соблюдение орфографических норм	Не знает орфографических правил		Участие в групповой работе над ошибками	Нет стойкого результата
				Самостоятельная работа над ошибками	Нет стойкого результата
				Самостоятельная работа над ошибками	В простых словах применяет правило «Правописание ЖИ, ШИ»
				Работа у доски	Нет стойкого результата (обилие орфографических ошибок)
	21.Соблюдение пунктуационных норм	Не знает многих пунктуационных правил		Участие в групповой работе над ошибками	Отделяет запятой главную часть от придаточной в сложно подчиненном предложении
				Самостоятельная работа над ошибками	Разделяет запятой части в ССП и БСП
				Самостоятельная работа над ошибками	В некоторых случаях ставит запятые в сложных предложениях
				Работа у доски	В некоторых случаях ставит запятые в сложно сочиненных предложениях
	22.Соблюдение грамматических норм	1.Нарушает правила сочетаемости слов		Участие в групповой работе над ошибками	Нет стойкого результата (не соблюдает грамматические нормы)
				Самостоятельная работа над ошибками	В некоторых случаях самостоятельно разделяет свой текст на предложения.
				Самостоятельная работа над ошибками	В некоторых случаях самостоятельно разделяет свой текст на предложения
	23.Соблюдение речевых норм			Участие в групповой работе над ошибками	Нет стойкого результата (обилие однотипных речевых ошибок)

Вопрос в ОГЭ/критерий оценивания	Учебные затруднения (по состоянию на 12.09)	Дата индивид. занятия/консультации	Вид/форма работы	Полученный результат	
	Допускает речевые ошибки (повтор, тавтология и др.)		Самостоятельная работа над ошибками	Подбирает синонимичные слова с целью избежания повтора	
			Самостоятельная работа над ошибками	Подбирает синонимичные слова с целью избежания повтора	
	24. Фактическая точность письменной речи	1. Не указывает ФИО автора. 2. Неверно трактует текст		Участие в групповой работе над ошибками	Нет стойкого результата
				Самостоятельная работа над ошибками	Нет стойкого результата
				Самостоятельная работа над ошибками	Правильно указывает ФИО авторов с русской фамилией

Учебные затруднения обучающихся возникают по разным причинам. Одной из причин, по нашему мнению, являются профессиональные дефициты педагогов, связанные с недостаточным умением конструировать и предъявлять обучающимся учебную информацию, ставить перед ними учебные задачи, организовывать их учебно-познавательную деятельность.

В этой связи нами определено следующее направление работы по повышению качества образования.

*Второе направление – выявление профессиональных дефицитов педагогов на основе анализа результатов участия обучающихся в оценочных процедурах, проектирование и реализация системы мер по восполнению профессиональных дефицитов педагогов.*

В процессе работы в качестве пилотной площадки мы пришли к пониманию того, что, пока педагог не активизирует свою субъектную позицию в плане профессионального развития, поисковую деятельность, никакие курсы повышения квалификации не помогут в полной мере совершенствовать профессиональные компетенции и повысить качество образования в образовательной организации. Поэтому педагог сам должен спланировать и организовать для себя образование, так как сегодня быть «забронзовевшим» специалистом не получится. Тем более что для этого в региональной системе образования созданы все условия.

С учетом анализа информационно-статистических материалов по результатам оценочных процедур администрация школы приняла одно из управленческих решений – создать каждому педагогу план устранения профессиональных дефицитов на основе анализа статистических данных и определить индивидуальный путь совершенствования профессиональных компетентностей.

Такой подход позволит решить одну из важных задач – обеспечить условия для профессионального развития педагогов путем внедрения эффективных механизмов выявления и восполнения их профессиональных дефицитов, а также содействовать повышению профессионального мастерства в формате непрерывного образования.

Проанализировав результаты своих обучающихся, каждый педагог увидел сильные и слабые стороны в предметной и методической составляющей собственной профессиональной компетентности. Для восполнения профессиональных дефицитов целесообразна разработка и внедрение индивидуального плана профессионального развития педагога.

В качестве цели подготовки индивидуального плана профессионального развития педагога мы рассматриваем стимулирование педагогов к самостоятельному конструированию образовательного маршрута с учетом своих компетентностей, собственных профессиональных потребностей, профессиональных дефицитов и обеспечение возможности выбирать наиболее приемлемые для себя сроки и формы его реализации.

Последовательность действий по проектированию индивидуального плана профессионального развития является вариативной и может быть представлена следующим образом:

1. Анализ результатов самоанализа и самооценки профессиональной деятельности: профессиональные достижения.
2. Анализ результатов самоанализа и самооценки профессиональной деятельности: образовательные достижения и учебные затруднения обучающихся, выявленные по итогам проведения оценочных процедур.
3. Анализ результатов самоанализа и самооценки профессиональной деятельности: профессиональные затруднения и дефициты.
4. Определение цели и задач профессионального развития на конкретный период.
5. Планирование деятельности по профессиональному развитию, устранению профессиональных дефицитов.

По итогам реализации индивидуального плана профессионального развития проводится анализ ее выполнения. Значимым в этом процессе является не только отчетность о выполненных мероприятиях, но и установление связи между профессиональным развитием педагога, восполнением его профессиональных дефицитов и улучшением качества подготовки обучающихся по результатам их участия в независимых оценочных процедурах.

В таблице 2 приведен подготовленный нами индивидуальный план профессионального развития педагога на учебный год.

Таблица 2

**Индивидуальный план профессионального развития  
на 2019-2020 годы**

ФИО \_\_\_\_\_  
Преподаваемый предмет \_\_\_\_\_

Цель профессионального развития:

- Развивать профессиональные компетенции в соответствии с учебными затруднениями обучающихся, выявленными по результатам диагностических контрольных работ, Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации.
- Активизировать деятельность в поиске разных способов достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы.
- Распространить успешный опыт преодоления учебных затруднений обучающихся в результате участия в проекте «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

<i>№ п/п</i>	<i>Профессиональные дефициты</i>	<i>Планируемый результат</i>	<i>Формы работы по преодолению дефицитов</i>	<i>Формы предъявления результатов</i>
1.	Затруднения в анализе результатов участия обучающихся в оценочных процедурах и внесении на этой основе изменений в содержание и технологии образовательной деятельности.	Изменения в содержании и технологиях урочной деятельности с учетом направленности на устранение учебных затруднений обучающихся	1. Работа с информационно-статистическим кейсом, выявление недостаточно освоенных обучающимися элементов содержания образования, недостаточно сформированных универсальных учебных действий. 2. Внесение изменений в содержание образовательной деятельности. 3. Разработка, реализация и корректировка индивидуальных планов сопровождения обучающихся по устранению учебных затруднений в освоении образовательной программы.	1. Представление опыта работы с аналитическим кейсом в рамках методического объединения педагогов, проектной группы и др. 2. Проведение открытых уроков для анализа со стороны изменений в профессиональной деятельности.

<i>№ п/п</i>	<i>Профессиональные дефициты</i>	<i>Планируемый результат</i>	<i>Формы работы по преодолению дефицитов</i>	<i>Формы предъявления результатов</i>
2.	Затруднения в объективной оценке образовательных достижений обучающихся	Соответствие оценок по результатам внешних и внутренних оценочных процедур	1. Освоение и применение техник формирующего оценивания. 2. Разработка контрольных измерительных материалов на основе критериального оценивания. 3. Взаимодействие с коллегами в рамках методического объединения на предмет экспертизы качества контрольных измерительных материалов.	1. Представление опыта работы по формирующему и критериальному оцениванию в рамках методического объединения педагогов, проектной группы и др.

<i>№ п/п</i>	<i>Профессиональные дефициты</i>	<i>Планируемый результат</i>	<i>Формы работы по преодолению дефицитов</i>	<i>Формы предъявления результатов</i>
3.	Затруднения в выборе из множества задач тех, которые ориентированы на обеспечение образовательных результатов обучающихся	Создание банка учебных задач по классам в соответствии с требованиями к результатам освоения учебного предмета	<p>1. Изучение учебно-методической литературы.</p> <p>2. Анализ проверяемых элементов содержания образования и планируемых результатов в контрольных измерительных материалах для проведения независимых оценочных процедур оценки качества образования.</p> <p>3. Изучение опыта успешных учителей в данном направлении.</p> <p>4. Сравнительный анализ участия обучающихся в оценочных процедурах до и после оптимизации системы заданий.</p>	1. Проведение открытых уроков для экспертизы коллегами оптимальности выбора системы заданий для достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

<i>№ п/п</i>	<i>Профессиональные дефициты</i>	<i>Планируемый результат</i>	<i>Формы работы по преодолению дефицитов</i>	<i>Формы предъявления результатов</i>
4.	Недостаточная компетентность в способах стимулирования учебной мотивации обучающихся	На уроке создана ситуация успеха. Обеспечено понимание и принятие обучающимися цели учебной деятельности на уроке как собственной, значимой для себя, для своего духовного, интеллектуального развития и личностного становления	1. Посещение уроков педагогов, успешных в плане формирования учебной мотивации у обучающихся. 2. Знакомство с видеоуроками победителей профессиональных конкурсов. 3. Изучение литературы по освоению разных способов формирования учебной мотивации. 4. Освоение и внедрение в профессиональную деятельность образовательных технологий деятельностного типа или их элементов.	1. Проведение открытых уроков для экспертизы коллегами оптимальности способов стимулирования учебной мотивации обучающихся.

<i>№ n/n</i>	<i>Профессиональные дефициты</i>	<i>Планируемый результат</i>	<i>Формы работы по преодолению дефицитов</i>	<i>Формы предъявления результатов</i>
5.	Недостаточная компетентность в руководстве исследовательской деятельностью обучающихся и их самостоятельной работой	1. Способность и готовность педагога к организации и сопровождению процесса осуществления учебно-исследовательской деятельностью детей. 2. Увеличение доли обучающихся, успешно участвующих в защите индивидуального или группового проекта.	1. Повышение компетентности на основе участия в вебинарах по вопросам проектно-исследовательской деятельности обучающихся. 2. Изучение содержания проектно-исследовательских работ обучающихся – победителей и призеров конкурсов проектных работ обучающихся. 3. Взаимодействие с педагогами, имеющими успешный опыт руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.	1. Презентация индивидуальных и групповых проектов, выполненных под руководством педагога.
6.	Недостаточная компетентность педагога в сфере использования информационных и коммуникационных технологий	Умение работать в программе Excel. Умение работать с интерактивной доской.	1. Очное или дистанционное освоение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по указанной теме. 2. Взаимообучение через посещение мероприятий учителей, достаточно владеющих информационно-коммуникационными технологиями.	1. Проведение открытых уроков с использованием интерактивной доски.

<i>№ n/n</i>	<i>Профессиональные дефициты</i>	<i>Планируемый результат</i>	<i>Формы работы по преодолению дефицитов</i>	<i>Формы предъявления результатов</i>
7.	Дефицит времени на подготовку к урокам	Повышение качества урока	1. Использование готовых видеуроков, презентаций, размещенных в общем доступе в сети Интернет. 2. Внедрение электронного обучения. 3. Освоение и внедрение в образовательную деятельность технологии «Перевернутый класс».	1. Проведение открытых уроков.

В начале настоящей статьи нами поставлен вопрос о том, какие факторы влияют на качество общего образования? С учетом систематизации факторов повышения качества образования в заключение отметим, что понимание педагогами содержания и результатов основных образовательных программ общего образования, объективность оценивания образовательных достижений обучающихся, умение педагогов определять учебные затруднения обучающихся и ориентироваться на их устранение в урочной и внеурочной деятельности являются, по нашему мнению, основными факторами обеспечения качества общего образования. В свою очередь, квалификация педагога в единстве предметной, методической, психолого-педагогической составляющей не менее значимый фактор качественного образования. Поэтому для совершенствования профессиональной компетентности педагогов на основе анализа результатов участия обучающихся в оценочных процедурах необходимо развитие системы работы по непрерывному профессиональному развитию педагогов. Все это направлено на повышение качества подготовки обучающихся.

### **Раздел 3. Опыт повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основе развития содержания и технологий образовательной деятельности**

#### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Л. Г. Бузмакова, С. В. Бритвина,*

*МАОУ «Староартинская средняя общеобразовательная школа»,  
с. Старые Арты, Артинский район Свердловской области  
shkol-st-arti@mail.ru*

«Школа – это мастерская,  
где формируется мысль подрастающего поколения,  
надо крепко держать её в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее».

А. Барбю

**Аннотация.** В статье представлен опыт реализации внутришкольного проекта по внедрению информационных образовательных технологий в процесс подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, промежуточные результаты работы по проекту, а также некоторые аспекты психологической подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации.

Участники получают листок бумаги, на которых пишут собственные ожидания от работы секции. Начинают так: «Я ожидаю...» после этого каждый говорит вслух свое ожидание, идет к доске, прикрепляет свой листок дереву.

С января 2018 года МАОУ «Староартинская СОШ», являясь пилотной площадкой ГАОУ ДПО СО «ИРО», реализует программу перехода школы в эффективный режим работы. Ключевая идея программы – повышение качества образования.

Согласно федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников.

Проблемный анализ результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) за 2016-2017 учебный год позволил выявить недостаточный уровень подготовки выпускников к сдаче ГИА. Из 15 выпускников 9 класса не сдали ОГЭ по математике 1 выпускник текущего года и 1 обучающийся выпускник прошлых лет. Из выпускников 11 класса не набрали необходимое количество баллов: по математике (профильная) и по обществознанию 2 из 5 участников.

На августовском педсовете 2017 года были определены основные направления деятельности по подготовке обучающихся к ГИА. В числе приоритетных выделены информационные образовательные технологии, т.к. в настоящее время ведущим направлением в развитии сферы образования становится информатизация и внедрение современных информационно-коммуникационных технологий. Уже ни у кого не возникает сомнения, что использование возможностей интернета существенно повышает эффективность образовательной деятельности, а также позволяет вести подготовку обучающихся к ГИА. Сеть Интернет несет громадный потенциал образовательных услуг: электронная почта, поисковые системы, вебинары, видеолекции и видеоуроки, которые становятся составной частью современного образования.

Поэтому в течение 2 двух лет (2017-2019 годы) в образовательной организации реализуется практика «Использование информационных образовательных технологий как средство подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся».

Для реализации практики в школе созданы необходимые условия:

1. Материально-технические. В образовательной организации имеется компьютерный класс, учебные помещения оборудованы компьютерами с выходом в интернет, проекторами, множительной техникой, 5 классов оборудованы интерактивными досками, имеются нетбуки, вебкамера.

2. Кадровые условия. Из 18 педагогов имеют высшее педагогическое образование – 14 человек, 4 педагога – высшую квалификационную категорию, 7 педагогов – первую квалификационную категорию, соответствие занимаемой должности – 6 человек, 1 педагог (молодой специалист) не имеет категории. В штатном расписании имеется педагог-психолог, социальный педагог.

Интерактивные средства обучения предоставляют уникальную возможность учащимся для самостоятельной творческой и исследовательской деятельности. Обучающиеся получают возможность самостоятельно учиться. Информационные технологии не только облегчают доступ к информации и открывают возможности вариативности учебной деятельности, ее индивидуализации и дифференциации, но и позволяют по-новому организовать подготовку старшеклассников к сдаче ГИА.

Одним из вариантов использования компьютера в образовательной деятельности является организация учителем работы на сервисе Google. Обучение в системе Google является интерактивным, возрастает значение самостоятельной работы обучающихся, усиливается интенсивность образовательной деятельности.

Другой формой работы по подготовке к ГИА являются работа в различных программах. Одной из таких программ является программа MyTest. Это система программ (программа тестирования учащихся, редактор тестов и журнал результатов) для создания и проведения компьютерного тестирования, сбора и анализа результатов, выставления оценки по указанной в тесте шкале. Программа MyTestX является отличным помощником. Ее использование дает возможности по оптимизации различных форм контроля и организации урока в целом, а также к подготовке к ГИА.

В интернете существует большое количество каталогов и порталов, собирающих электронные образовательные ресурсы, использование которых позволяет педагогу улучшить качество образовательной деятельности, подготовить к ГИА.

Для подготовки к ГИА используются следующие образовательные ресурсы. Реальными помощниками для подготовки обучающихся к ГИА являются следующие сайты: сайт Федерального института педагогических измерений, [youclever.org](http://youclever.org), «100 лучших сайтов для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ 2020», Решу ЕГЭ, Незнайка, Интернет урок, Спадило.ру, Учи.ру. Данные электронные ресурсы способствуют успешной подготовке обучающихся к итоговой аттестации.

Применение информационных технологий при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ имеет много преимуществ: сочетание звука, изображения и интерактивности позволяет достичь наилучшего восприятия, усвоения и закрепления материала выпускниками, система обратной связи позволяет оперативно провести контроль и оценку знаний. Структура электронных учебных пособий позволяет быстро осуществлять ступенчатые переходы в пределах курса, ориентироваться в содержании пособия. Несомненным достоинством применения мультимедиа – технологии при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ является повышение качества обучения за счет новизны деятельности, интереса к работе с компьютером.

Таким образом, использование готовых электронных продуктов при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ позволяет интенсифицировать деятельность учителя и обучающегося; повысить качество обучения предмету; отразить существенные стороны изучаемых процессов, зримо воплотив в жизнь принцип наглядности; выдвинуть на передний план наиболее важные и часто встречаемые в тестах характеристики изучаемых событий.

Из выше сказанного видно, что работа с использованием Интернет-ресурсов существенно облегчает работу учителя и ученика при подготовке к экзамену. А также формирует у учащихся необходимые навыки самостоятельной работы и ключевые компетенции, необходимые в дальнейшей деятельности.

Интернет-ресурсы – это и теоретический материал, и тренировочный, а также средство мониторинга знаний учащихся. Они соответствуют современным требованиям образования.

Реализация на протяжении 2 лет практику «Использование информационных образовательных технологий как средство подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся» позволила получить следующие результаты.

По итогам 2017-2018 и 2018-2019 учебных годов отсутствуют обучающиеся, не набравшие необходимое количество баллов по сдаваемым предметам определенные Рособрнадзором – ОГЭ (с учетом пересдачи в дополнительный период) и ЕГЭ, отсутствуют выпускники прошлых лет, не сдавшие ОГЭ. Если в 2016-2017 учебном году были обучающиеся, не сдавшие математику (профильная), то последние 2 года все обучающиеся успешно сдают данный экзамен. Наблюдается увеличение среднего тестового балла с 31 в 2017 году до 50 в 2018 году. По итогам 2017 года 2 обучающихся не сдали ЕГЭ по обществознанию, за 2017-2018 учебного года все обучающиеся, выбирающие предмет для сдачи ЕГЭ, набрали необходимое количество баллов. Наблюдается увеличение среднего тестового балла с 48 в 2016-2017 до 61 в 2018-2019 учебном году. По итогам 2019 года данный показатель по обществознанию составляет 58, что выше результатов по Свердловской области (57,02) и Российской Федерации (54.9). По математике (профильная) результат находится на уровне Свердловской области и составляет 56 баллов.

В 2018 году выпускница 11 класса по русскому языку набрала 94 балла, по литературе 70 баллов, обучающийся данного класса по математике (профильная) набрал 72 балла, по обществознанию – 76 баллов. Наблюдалось увеличение медианы первичного тестового балла по русскому языку, математике (базовая, профильная), обществознанию.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что использование образовательных технологий повышают уровень подготовки обучающихся к ГИА и компетентность педагогов. За последние 2 года по подготовке к ГИА и информационным технологиям прошли курсовую подготовку 9 человек (69% от общего количества педагогических работников школы).

Для успешной сдачи ГИА необходима психологическая подготовка. Тренинги, индивидуальные и групповые консультации, анкетирования обучающихся, родителей, педагогов позволяют оценить и скорректировать те психологические трудности, с которыми может столкнуться каждый участник образовательных отношений.

В своей практике педагогом-психологом в течение всего учебного года ведется работа по подготовке обучающихся к ГИА. Одной из форм являются психологические тренинги. Ниже приведены некоторые упражнения, используемые педагогом-психологом в работе с обучающимися.

#### *Тренинг по психологической подготовке учащихся к ГИА*

##### *1. Упражнение «Ассоциации»*

Ассоциации — это первое, что приходит в голову, когда вы слышите какое-то слово или видите какой-то предмет. Постарайтесь не задумываться подолгу, говорите первое, что приходит в голову. Итак, с чем у каждого из вас ассоциируется слово «экзамен»?

Как отметили многие из вас, экзамены – это стресс. Как же научиться самообладанию в трудных жизненных ситуациях?

##### *«Способы снятия нервно-психического напряжения»*

Негативные эмоции мешают нам приступить к работе, собраться с мыслями. Как же можно помочь себе в ситуации, когда вы уже испытываете эти эмоции?

- Можно разрядить свои эмоции, высказавшись тем людям, которые поймут и посочувствуют.
- Если ты один, можешь поколотить подушку или выжать мокрое полотенце – это поможет расслабиться, так как обычно при негативных эмоциях большая часть энергии копится в мышцах плеч, в верхней части рук и в пальцах.
- Производи любые спонтанные звуки – напряжение может быть «заперто» в горле.
- Свое напряжение вложить в комканье газетного листа, сделать этот комок как можно меньше и закинуть подальше. Другую газету порвать на мелкие кусочки, затем выбросить. Из другой газеты слепить свое настроение. Закрасить газетный разворот (рисование кляксами, пальчиковое рисование гуашью).
- Потанцевать под музыку, громко спеть свою любимую песню.
- Погулять в тихом месте на природе.

Обсуждение: какими еще способами можно воспользоваться?

Ситуация экзамена, непростая сама по себе, усложняется еще и тем, что обычно человек, сдающий экзамен, беспокоится, переживает. Сильное волнение и беспокойство мешают сосредоточиться, снижают внимательность. Для чего нам необходимо умение расслабляться? Как известно, мышечное напряжение вызывает негативные эмоции беспокойства разной силы. Если эмоции достаточно сильны, они блокируют мыслительные процессы. Поэтому для поддержания эффективной умственной работоспособности в ситуации стресса, нам необходимо уметь снимать мышечное напряжение.

Простой, но очень эффективный способ – аутотренинг. Аутотренинг позволяет человеку создать подходящий настрой, добиться спокойствия и уверенности. Формулы аутотренинга направлены на подсознание.

Правила составления формулы аутотренинга:

1. Все утверждения должны быть сформулированы в утвердительной форме. Употребление частицы «не» запрещается.
  2. Все утверждения должны быть сформулированы в настоящем времени.
- Например, удачной будет такая формула: «Все хорошо в моем мире. Я уверен и спокоен. Я быстро вспоминаю весь материал. Я сосредоточен».

Состояние тревоги обычно связано с мышечным напряжением. Иногда для того, чтобы достичь спокойствия, достаточно бывает расслабиться. Такой способ борьбы с тревогой называется релаксацией.

2. *Упражнения на релаксацию.*

«Мышечная релаксация». В свободные минуты, паузы отдыха, осваивайте последовательное расслабление различных групп мышц, соблюдая следующие правила:

- 1) осознавайте и запоминайте ощущение расслабленной мышцы по контрасту с перенапряжением;
- 2) каждое упражнение состоит из 3 фаз: «напрячь–прочувствовать–расслабить»;
- 3) напряжению соответствует вдох, расслаблению — выдох.

Можно работать со следующими группами мышц: лица (лоб, веки, губы, зубы); затылка, плеч; грудной клетки; бедер и живота; кистей рук; нижней части ног.

«Кинезиологическое упражнение». Большим и указательным пальцами одной руки с силой сдавливаем фалангу каждого пальца другой руки, начиная с ногтевой фаланги, сначала в тыльно-ладонной, затем в межпальцевой плоскости. Потом меняем руки. Большим пальцем правой руки нажимаем на середину левой ладони. С осязаемым нажимом совершайте круговые движения от центра ладони к периферии, по спирали с выходом на большой палец. Затем то же другой рукой.

«Дыхательная релаксация». Мобилизующее дыхание – удлиненный глубокий вдох (4 сек.), пауза длительностью в половину вдоха (2 сек.), короткий, громкий, энергичный выдох (2 сек.). Длительность вдоха превышает выдох приблизительно в два раза. Успокаивающее дыхание – медленный глубокий вдох через нос, пауза в полвдоха, выдох длительностью 2 вдоха. Мобилизовать и успокаивать себя с помощью дыхания нужно научиться в любой ситуации и обстановке.

### *3. Упражнение «Концентрация на нейтральном предмете».*

– Медленно сосчитать предметы, никак эмоционально не окрашенные: листья на ветке, буквы на отпечатанной странице и т. д.

– Выбрать любой предмет (часы, кольцо, ручку и т.д.), положить его перед собой и попробовать в течение определенного времени (не более 3-5 минут) удерживать все внимание на этом предмете, внимательно его рассматривать, стараясь не отвлекаться ни на какие посторонние мысли.

### *4. Упражнение «Ресурсные образы».*

Вспомните или придумайте место, где вы чувствовали бы себя в безопасности, и вам было бы хорошо и спокойно. Это может быть картина цветущего луга, берег моря, поляны в лесу, освещенной теплым летним солнцем, и т. д. Представьте себе, что вы находитесь именно в этом месте. Ощутите запахи, прислушайтесь к шелесту травы или шуму волн, посмотрите вокруг, прикоснитесь к теплой поверхности песка или шершавому стволу сосны. Постарайтесь представить это как можно более четко, в мельчайших деталях.

Рефлексия. Менялось ли ваше состояние в ходе выполнения этих упражнений? Какой способ снятия тревоги оказался наиболее подходящим лично для вас.

### *5. Уверенность на экзамене.*

Уверенность складывается из двух составляющих: из того, как ты себя чувствуешь и как ты выглядишь. Внутреннее состояние уверенности можно обрести с помощью техники аутотренинга и релаксации, которые мы сегодня осваивали. А как еще можно повысить свою уверенность? Прежде всего, очень важно вести себя уверенно. Когда ведешь себя, таким образом, то и ощущение тоже меняется. Кроме того, у каждого из нас есть свои собственные ресурсы, на которые можно опираться в стрессовой ситуации.

Одной из форм выявления психологических проблем является анкетирование «Самооценка психологической готовности к ЕГЭ» с использованием электронных ресурсов. Для этого на электронную почту обучающегося отправляется ссылка с анкетой, обучающиеся отвечают, психолог получает ответы и делает выводы по полученным результатам и дает рекомендации.

Успешен всегда тот человек, который уверен в своих силах, знает свои сильные стороны и качества, человек, который умеет контролировать и регулировать свое эмоциональное состояние. Желаю вам успеха!

В завершение отметим, что одним из ведущих направлений в развитии сферы образования остается информатизация и внедрение современных информационно-коммуникационных технологий. Одним из федеральных проектов национального проекта «Образование» является «Цифровая образовательная среда». Имея свою актуальность, работа в данном направлении будет продолжена в 2019-2020 учебном году.

## **УЧЕБНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ АДАптиРОВАННОЙ ОСНОВНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Т. А. Евсюкова,*

*ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,  
г. Екатеринбург, Свердловская область  
ayron\_26@rambler.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются учебные затруднения обучающихся с задержкой психического развития в процессе освоения содержания учебных предметов на уровне основного общего образования на основе характеристики психолого-педагогических особенностей обучающихся. Определены причины учебных затруднений как со стороны обучающихся, так и со стороны педагогов. В содержании статьи раскрыты некоторые методические приемы преодоления учебных затруднений с учетом потенциальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся с задержкой психического развития.

Обучающиеся с задержкой психического одна из наиболее часто встречающихся категорий в группе детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях. Несмотря на то, что задержка психического развития как вариант дизонтогенеза может быть в полной мере скоррегирована на уровнях дошкольного и начального общего образования, по ряду объективных и/или субъективных причин этого не происходит. Как следствие, обучающиеся с задержкой психического развития выявляются на уровне основного общего образования. Кратко охарактеризуем основные причины сложившейся ситуации.

Во-первых, это возрастные особенности обучающихся в подростковом возрасте, когда идут гормональные перестройки, в связи с которыми меняется и эмоциональный фон и мотивационная сфера. Так же в это время на фоне обозначенных изменений меняется поведенческая сфера, когда может возникнуть провоцирующее деструктивное поведение как ответная реакция на запреты и ограничения по стороны взрослых, как желание отстоять границы «взрослости».

В этом возрасте меняется ведущий вид деятельности – с учебной деятельности на общение со сверстниками, который для обучающихся становится более значимым. Важно говорить об изменении окружения подростка, которое может оказывать на него неблагоприятное воздействие, что, в конечном счете, может привести к усугублению ситуации в учебной деятельности [2].

Во-вторых, задержка психического развития может быть осложнена сопутствующими нарушениями, как анатомо-физиологическими, так и психологическими. Эта ситуация усугубляется особенностями подросткового возраста, что приводит к возникновению учебных затруднений.

В-третьих, это низкое качество реализации коррекционной работы с обучающимися с задержкой психического развития или ее полное отсутствие на предыдущих уровнях образования. В этой ситуации выявление обучающихся с задержкой психического развития на уровне основного общего образования обусловлено не столько особенностями подросткового возраста и самой задержкой развития, сколько не созданной или не качественно реализуемой системой психолого-педагогического сопровождения обозначенной категории обучающихся. Часто коррекционная работа с обучающимися реализуется очень формально, что может быть связано с неверным пониманием «задержки психического развития», т.е. когда нарушение воспринимается как состояние «необратимое», что является в корне не верным. Все выше перечисленное, говорит о том, что в ряде образовательных организаций не создаются специальные условия, которые могли бы помочь обучающемуся осваивать содержание образования на более высоком качественном уровне.

В-четвертых, это непонимание и незнание потенциальных возможностей обучающихся с задержкой психического развития в подростковом возрасте самими педагогами. Когда идет полное нивелирование возможностей обучающихся и действует установка, что рассматриваемая категория обучающихся пойдет по упрощенной процедуре проведения государственной итоговой аттестации в 9 классе, что, в конечном счете, приводит к отсутствию реализации коррекционной работы уже на уровне основного общего образования.

В-пятых, в образовательных организациях фиксируются факты необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся, особенно на уровне начального общего образования. Необъективность оценивания проявляется в следующем: выставление большого объема отметок «в пользу обучающегося», подмена критериев оценивания, когда оценивается не столько знания и умения по учебному предмету, сколько поведение и качество оформления записей в тетради; часто дается возможность переписать работу, т.е. повысить отметку с неудовлетворительной и т.д. Следовательно, в образовательной организации и не создаются специальные условия, которые помогли бы обучающимся преодолевать учебные затруднения на уровне начального общего образования. В таких условиях «нет необходимости», т.к. «скрывается» факт наличия у обучающихся учебных затруднений. Все это, в конечном счете, приводит к тому, что, переходя на уровень основного общего образования, обучающиеся не готовы к восприятию жесткой критериальной системы оценивания. Получается, что у обучающегося на предыдущем уровне образования были «относительно» удовлетворительные отметки, а на уровне основного общего образования он «вдруг» становится неуспешным и переходит в категорию обучающихся с задержкой психического развития. Данная ситуация свидетельствует о крайне низком уровне организации взаимодействия между педагогами начальной и основной школы, говорит о разном уровне требований к обучающимся, в том числе с задержкой психического развития. И в конечном итоге приводит к «буму» выявления обучающихся с задержкой психического развития на уровне основного общего образования. Рассмотренная причина является суммарной.

Обозначив причины выявления обучающихся с задержкой психического развития на уровне основного общего образования, целесообразно отметить, какие учебные затруднения в учебной деятельности фиксируются у данной категории детей (см. таб. 1, таб.2).

Таблица 1

*Учебные затруднения обучающихся с задержкой психического развития основной школы, проявляющиеся в освоении всех учебных предметов*

Обучающийся:

- затрудняется в использовании, понимании, объяснение значения терминов, понятий, словосочетаний и контекста их употребления;
- испытывает сложности при аргументировании собственной точки зрения;
- затрудняется грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам грамматики в письменной речи;
- испытывает сложности при выделении главной мысли, определении проблемы и обозначении путей ее решения;
- затрудняется соотносить различные точки зрения, понимать их отношение друг к другу, объяснять их;
- испытывают затруднения при воспроизведении многоступенчатого алгоритма;
- затрудняются при осуществлении перспективного планирования;
- испытывают трудности при оценке результатов своей деятельности в процессе рефлексии на уроке;
- испытывает трудности в процессе экспериментирования и реализации проекта и/или исследования;
- затрудняются обобщать информацию и устанавливать межпредметные связи;
- испытывают трудности при представлении информации в устной форме, когда необходимо дать развернуты ответ;
- затрудняются осуществлять продуктивное взаимодействие в группе или в паре;
- трудности процессе спиллингования;
- затрудняется обобщать информацию, полученную из различных источников
- затрудняется применять полученные знания на практике;
- часто не доводит начатое задание до конца.

Таблица 2

***Учебные затруднения обучающихся с задержкой психического развития основной школы , проявляющиеся в освоении отдельных учебных предметов***

Учебный предмет	Учебные затруднения
<p><b>Русский язык, иностранный язык</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–не владеют соответствующей терминологией;</li> <li>–трудности при применении навыков пунктуации;</li> <li>–трудности определения норм орфоэпии;</li> <li>–присутствуют дисграфические ошибки;</li> <li>–трудности при осуществлении различные виды разборов;</li> <li>–трудности при создании письменных текстов разных жанров – сочинений;</li> <li>–испытывает затруднения при выборе темы сочинения, не может композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее;</li> <li>–испытывает трудности при аудировании;</li> <li>–испытывает трудности перекодировки информации с одного языка на другой в письменной форме;</li> <li>–с трудом осваивает грамматические конструкции и переносит их с одного языка на другой;</li> <li>–не владеет практическим навыком пользования различными видами словарей.</li> </ul>
<p><b>Литература, биология, история, география</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–трудности при проведении множественного выбора;</li> <li>–испытывает трудности при различении сложных объектов по внешнему виду;</li> <li>–испытывают затруднения при составлении описательного рассказы;</li> <li>–затрудняется в получении информации из схем, таблиц;</li> <li>–затрудняется находить в тексте содержательные элементы, говорящие об эпохе (периоде) и/или мотивах поступков героев (исторических личностей);</li> <li>–не всегда понимает историко-культурный контекст материала;</li> <li>–испытывает сложности при необходимости кратко или выборочно пересказывать текст в направлении аргументации;</li> <li>–испытывает сложности при работе с атласами и контурными картами.</li> </ul>
<p><b>Математика, физика, химия</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–испытывает трудности при извлечении информации из диаграмм, графиков, а также при переводе текстовой информации в графическую;</li> <li>–затрудняется при использовании специальной терминологии;</li> <li>–испытывает трудности при переносе необходимых знаний из одного учебного предмета в другой (например, навык работы с процентам)</li> <li>–испытывает трудности при перекодировки информации (например, информацию необходимо заложить в формулы и трансформировать формулы);</li> <li>–испытывают сложности при понимании смысла задачи, в тех случаях, когда задача несет большое количество числовой и текстовой информации;</li> <li>–не всегда точно соотносят символы с терминами (например, знак «+» - это действие сложения и это сумма чисел);</li> <li>–затрудняется в использовании вспомогательного материала из-за его обилия и насыщенности информации;</li> <li>–испытывают трудности при работе с геометрическими телами.</li> </ul>
<p><b>Физическая культура</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–трудности в соблюдении правил в соревнованиях;</li> <li>–трудности при сопоставлении и сравнении сходных видов деятельности.</li> </ul>

Суммируя выше сказанное можно говорить о том, что учебные затруднения обучающихся с задержкой психического развития на уровне основного общего образования возникают не только по причине психолого-педагогических особенностей подросткового возраста и самой задержки психического развития. Одной из причин является отсутствие специальных условий, направленных на удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся.

К особым образовательным потребностям обучающихся с задержкой психического развития в подростковом возрасте относятся:

- необходимость учета *возрастных* особенностей развития;
- побуждение познавательной активности как основы устойчивой мотивации к продолжению обучения;
- развитие личностной сферы – повышение устойчивости в интересе и стабильности самого интереса;
- развитие у обучающихся функций контроля, программирования своей деятельности;
- развитие способности контролировать свои эмоции;
- создание «ситуации успеха»;
- развитие и отработка приемов конструктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми;
- развитие способности проведения анализа ситуаций и собственных действий;
- сохранение и укрепление психологического здоровья и профилактики эмоционального перенапряжения.

На основании выше изложенного обучающимся с задержкой психического развития на уровне основного общего образования необходима помощь в овладении следующими универсальными учебными действиями:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;

– работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

– умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

– формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации и т.д.

Для преодоления учебных затруднений и развития выше обозначенных универсальных учебных действий в образовательной деятельности с обучающимися с задержкой психического развития целесообразно использовать современные образовательные технологии, такие как:

– технология развития критического мышления, т.к. применяемые в ней методические приемы визуальны и схематичны, что соответствует потенциальным возможностям обучающихся с задержкой психического развития;

– технология междисциплинарного обучения, т.к. позволяет формировать систему знаний и представлений об объектах окружающей действительности;

– технология создания интеллект-карт, т.к. позволяет обучающимся выстраивать межсистемные связи между объектами и явлениями;

– технология проектной деятельности, т.к. является одной из немногих технологий, которая развивает все виды универсальных учебных действий и является ключевой на уровне основного общего образования и т.д.

Ниже мы представим некоторые методические приемы и задания, которые целесообразно применять для профилактики и преодоления учебных затруднений у обучающихся с задержкой психического развития на уровне основного общего образования. Рассмотренные задания и методические приемы ориентированы на те «проблемные зоны» в учебной деятельности, которые в большей степени страдают у обучающихся с задержкой психического развития.

#### *Задания на формирование отдельных составляющих исследовательской деятельности*

Задание «Умение выстраивать стратегию поиска решения задач». Цель: формирование умения выдвигать гипотезы (предположения – что получится в результате) и проверять их.

Задание «Найти/сформулируй правило». Цель: формирование умения выделять закономерность в построении серии.

Задание «Работа с метафорами». Цель: формирование умения работать с метафорами (возможность понимать переносный смысл выражений, понимать и строить обороты речи на основе скрытого уподобления, образного сближения слов).

Задание «Робинзон и Айртон». Цель: формирование умения оценивать факты, события, явления и процессы с помощью разных критериев, выделять причинно-следственные связи.

Задание «Любимые передачи». Цель: формирование умения проводить эмпирическое исследование на примере изучения любимых телевизионных передач учащихся класса (группы).

Задание «Выбор транспорта». Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование.

Задание «Жильцы твоего дома». Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование на примере сбора сведений о жильцах, населяющих твой дом [1].

*Задания на отработку навыка смыслового чтения и умений работать с информацией*

Установить простые связи между информацией в тексте и общими, повседневными знаниями:

– сплошные тексты: определить основную идею текста, используя заголовки частей текста или выделяющие их обозначения, либо найти явно выраженную информацию в короткой части текста;

– несплошные тексты: найти отдельные части явно выраженной информации на одной простой карте, или линейном графике, или столбчатой диаграмме, которая включает в себя небольшой по объёму вербальный текст в несколько слов или фраз;

– отделение слов от псевдослов (например, дорога, метро, олубет, вунка);

– поиск в тексте заданных слов, т.е. выбор карточек со словами, совпадающими с эталоном (слово фломенидия, а на карточках встречаются слова фломанидия, фломенадия, флонемидия и т. д.);

– восполнение пропусков слов в предложении (Долго ли, коротко ли шёл принц по тропинке, и вот наконец он маленькую перекосившуюся на курьих ножках);

– поиск смысловых несуразностей в связном тексте, где содержатся смысловые ошибки, делающие описываемую ситуацию нелепой и смешной (Дети не промокли под ливнем, потому что спрятались под телеграфным столбом или Поздней осенью, как обычно, буйно зацвели яблони) и др.

Так же очень важно, чтобы обучающиеся умели правильно отвечать на вопросы. В работе с вопросами часто используется классификация Б. Блума, в которой выделяется шесть типов вопросов:

1. Простые вопросы. Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию.

2. Уточняющие вопросы. Обычно они начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?». Такие вопросы нужны для предоставления собеседнику обратной связи относительно того, что он только что сказал.

3. Объясняющие вопросы. Обычно начинаются со слова «почему?». Они направлены на установление причинно-следственных связей.

4. Творческие вопросы. Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии, прогноза: «Что бы изменилось, если бы...?», «Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?».

5. Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов: «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один герой отличается от другого?».

6. Практические вопросы. Они направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой: «Как бы вы поступили на месте героя?»

Приём составления граф-схемы. Граф-схема – это способ моделирования логической структуры текста, представляющий собой графическое изображение логических связей между основными текстовыми субъектами текста. Выделяют два вида граф-схемы – линейную и разветвлённую. Средствами графического изображения являются абстрактные геометрические фигуры (прямоугольники, квадраты, круги и т. д.), символические изображения и рисунки и их соединения (линии, стрелки и т. д.). Граф-схема от плана отличается тем, что в ней наглядно видны связи между элементами [1].

Задание «Диалог с текстом». Цель: формирование умения воспринимать текст как единое смысловое целое на основе овладения приёмом «диалог с текстом». Возраст: 11-12 лет.

Учебные предметы: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (физика, биология).

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается прочитать текст по предложениям (фразам) и выполнить задания, включённые в текст в символической форме. В конце предложений предлагается одно или два из четырёх видов заданий, обозначаемых в тексте символом (буквой). Эти задания надо выполнить по ходу чтения текста.

Задание «Эпиграф». Цель: развитие умения выделять концепт (основную идею) литературного произведения с помощью эпиграфа. Возраст: 11-15 лет.

Учебный предмет: литература.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается установить смысловое соответствие между эпиграфом как выражением квинтэссенции художественного произведения и самим литературным текстом. В случае необходимости учитель даёт краткую информацию о функции эпиграфа, его происхождении, приводит примеры эпиграфов к различным литературным произведениям.

Задание «Понимание научного текста». Цель: развитие умения структурировать научный (познавательный) текст и составлять краткий конспект. Возраст: 12-15 лет.

Учебные предметы: география, история, физика, биология, химия и др.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается общая схема структурирования текста и текст познавательного характера (1-2 страницы).

Инструкция: учащиеся внимательно читают текст, находят в нём ответы на вопросы, данные в схеме, и заполняют соответствующие графы конспекта [3].

*Приемы, направленные на развитие навыков оценивания результатов деятельности*

Оценка имеет мотивационное значение для обучающегося в подростковом возрасте. Становление подлинной объективности учебной деятельности невозможно без формирования у обучающихся способности адекватно оценивать ход и результаты собственной деятельности, изменения, происходящие как в предмете деятельности, так и в себе самом. Необходимым условием развития дифференцированной, адекватной и рефлексивной самооценки обучающегося является целенаправленное формирование действия оценки в образовательной деятельности в единстве мотивационного и операционного компонентов [3].

Рекомендации по развитию действия оценивания у обучающихся:

- с самого начала обучения учитель должен ставить перед обучающимися задачу оценивания своей деятельности;

- необходимо объективировать для учащегося функции оценивания – объективировать его изменения в учебной деятельности; развивать самооценку, мотивацию саморазвития;

- предметом оценивания должны стать учебные действия обучающегося и их результаты, способы действия, способы учебного сотрудничества (ретроспективная оценка) и собственные возможности осуществления деятельности (прогностическая оценка);

- необходимо формировать у обучающегося установку на улучшение результатов деятельности;

- оценка должна основываться на содержательных, объективированных и осознанных критериях, которые могут быть даны учителем в готовом виде, выработаны совместно с обучающимся или выработаны обучающимся самостоятельно;

- необходимо формировать у обучающихся умение анализировать причины неудач в выполнении деятельности и ставить задачи на освоение тех звеньев действия (способов действия), которые обеспечат его правильное выполнение;

- способствовать развитию умения обучающихся самостоятельно вырабатывать и применять критерии и способы дифференцированной оценки в учебной деятельности;

- необходимо чётко различать объективные и субъективные критерии оценки; оценка обучающегося соотносится с оценкой учителя только по объективным критериям, причём оценочное суждение обучающегося предваряет оценку учителя;

- организовывать учебное сотрудничество на основе соблюдения принципов уважения личности учащегося, принятия, доверия, эмпатии и признания индивидуальности каждого ребёнка.

Так же целесообразно использовать задание «Критерии оценки». Цель: осознание критериев оценки выполнения учебных заданий. Возраст: 13-15 лет.

Учебные предметы: любые.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: обучающимся предлагается индивидуально ранжировать в порядке значимости критерии оценивания успешности выполнения учебных заданий. Затем на основании индивидуальных ответов проводится обсуждение критериев в группе и вырабатывается единая позиция, которая представляется классу в целом [3].

На основании выше изложенного можно сформулировать следующие выводы:

– причины учебных затруднений обучающихся кроются как непосредственно в самом состоянии задержанного психического развития, так и в несовершенстве образовательной деятельности с данной категорией обучающихся;

– обучающиеся с задержкой психического развития могут осваивать содержание образования наравне с обучающимися, которые не имеют нарушений развития при условии учета их потенциальных возможностей и удовлетворения особых образовательных потребностей;

– методические приемы для преодоления учебных затруднений заложены в современных образовательных технологиях и способах реализации дифференцированного и индивидуального подходов.

### *Литература*

1. Мамайчук, И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии: учебное пособие для вузов по направлению и специальностям психологии / И. И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2006.

2. Матанцева, Т.Н. Возрастные и специфические особенности личностной саморегуляции подростков с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Т.Н. Матанцева // Вестник ВятГУ. 2012. № 1. – С. 162-166. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnye-i-spetsificheskie-osobennosti-lichnostnoy-samoregulyatsii-podrostkov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 17.12.2019).

3. Мищенко, З.И. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития в массовых классах школы [Электронный ресурс] / З.И. Мищенко, Л.И. Мищенко // Педагогика и психология образования. – 2017. – № 2. – С. 46-53 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-massovyh-klassah-shkoly/> (дата обращения: 16.12.2019).

## **ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ: СПОСОБЫ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ И СТРАТЕГИИ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ**

*А. Г. Коржавина, Е. И. Коськина,*

*МКОУ АГО «Уфимская средняя общеобразовательная школа»,  
п. Уфимка, Ачитский район, Свердловская область  
ufimka-skola@ya.ru*

**Аннотация.** В статье систематизированы основные читательские действия, формирование которых обеспечивает успешность освоения обучающимися образовательных программ, определены читательские действия в контексте некоторых обязательных учебных предметов, а также раскрыты приемы работы с текстом.

*Читать - это ещё ничего не значит,  
что читать и как понимать прочитанное –  
вот в чём главное дело. К.Д. Ушинский*

Слова К.Д. Ушинского как никогда актуальны в наши дни, в период, когда необходимо сформировать метапредметные умения учеников. Чтение является основным умением, необходимым для дальнейшего успешного обучения.

В соответствии с требованиями к содержанию и планируемыми результатами освоения образовательных программ в качестве результата рассматривается формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Особое место среди универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией.

Словосочетание «читательская грамотность» появилось в контексте международного тестирования в 1991 г. В исследовании PISA читательская грамотность определяется как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Для формирования и совершенствования читательской грамотности необходимы определённые читательские действия, которые должны быть заложены в начальной школе. В среднем и старшем звене читательская грамотность получает своё развитие и, совершенствуясь, переходит в читательскую компетентность.

Важнейшие читательские действия учащихся мы видим в следующем:

- вычленять детали (единицы информации), напрямую упомянутые в тексте;
- делать прямые умозаключения из этой информации;
- интерпретировать и интегрировать отдельные сообщения текста;
- оценивать содержание, язык и форму всего сообщения и его отдельных элементов.

Первые два действия непосредственно опираются на текст, на умение читателя извлекать информацию из текста и восстанавливать некоторые зазоры между авторскими сообщениями.

Вторые два действия требуют от читателя значительно большей самостоятельности мышления и воображения. У развитого читателя должны быть сформированы обе группы умений:

- умения, целиком основанные на тексте: извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения;
- умения, основанные на собственных размышлениях о прочитанном: интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя.

С развитием информационных технологий методы преподнесения учебного материала кардинально изменились. Книга и печатный текст являются основными средствами обучения, но современный урок подразумевает использование новых подходов при работе.

Большинство педагогов на своих уроках сталкиваются с тем, что учащиеся не умеют работать с текстом.

Возможные следующие причины этого явления:

- современные дети в условиях перенасыщенности информационной среды мало читают учебную и дополнительную литературу;
- учебные пособия содержат довольно большой объем материала;
- образовательный процесс направлен на самостоятельное приобретение знаний.

Актуальной междисциплинарной учебной программой, предусмотренной новыми образовательными стандартами, является программа «Основы смыслового чтения и работа с текстом». Программа направлена на формирование и развитие основ читательской компетенции, необходимой учащимся для осуществления своих дальнейших планов, в том числе, продолжения образования и самообразования, подготовки к трудовой и социальной деятельности.

Смысловое чтение как универсальное действие формируется благодаря использованию учителем технологии проблемного обучения, интерактивных технологий, технологии критического мышления.

В течение последних десятилетий в отечественных программах в качестве цели обучения чтению выдвигается развитие у учащихся умений читать тексты с разным уровнем понимания содержащейся в них информации:

- с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее чтение);
- с извлечением необходимо значимой информации (поисковое чтение);
- критическое понимание содержания.

Без знания основ работы с текстом современный выпускник школы не сможет справиться с теми требованиями, которые к нему предъявляются на экзаменах по разным общеобразовательным предметам. Приведём примеры.

Для успешного освоения программы *учебного предмета «Русский язык»* необходимы следующие умения:

- умение понимать коммуникативную цель слушания и чтения текста, в соответствии с ней организовывать свою работу;
- владение разными видами аудирования (ознакомительным, детальным, выборочным), а также разными видами чтения (просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым) и пользоваться ими в зависимости от коммуникативной цели;
- умение дифференцировать основную и дополнительную, известную и неизвестную информацию текста; выделять информацию иллюстрирующую, аргументирующую;
- умение вычленять структурные части исходного текста;

- умение фиксировать информацию прослушанного или прочитанного текста в виде плана (простого, сложного, тезисного), конспекта, резюме, полного или сжатого пересказа;

- умение отвечать на вопросы по содержанию текста, используя при этом информацию, содержащуюся в тексте в явном или неявном виде;

- умение сопоставлять два текста, сравнивая их содержание, основную мысль и авторскую позицию.

Для успешного освоения программы *учебного предмета «География»* актуальны такие умения, как:

- умения выделять, описывать и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;

- умения находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений;

- умения дать полный развернутый ответ на основании приведенного текста.

Для успешного освоения программы *учебного предмета «Физика»* обучающимся важно овладеть следующими умениями:

- умение понимать смысл использованных в тексте физических терминов;

- умение отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;

- умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;

- умение использовать информацию из текста в измененной ситуации;

- умение переводить информацию из данной знаковой системы в другую.

В настоящее время в российских школах целостное развитие личности является приоритетным направлением, обозначенным в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. Обеспечивается целостное развитие личности, прежде всего, на основе формирования универсальных учебных действий, которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения личностью новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный и метапредметный характер.

Работа с текстом является одной из важнейших задач практически на любом уроке. Недостаточно просто попросить учащихся открыть книгу на нужной странице, прочитать материал и ответить на поставленный вопрос. Это приведет к отсутствию необходимого результата и бессмысленной потере времени на уроке.

Один и тот же вид деятельности в рамках урока можно построить по-разному, чтобы он стал не просто результативным, а интересным и мотивирующим для учащихся.

Цели чтения достигаются при помощи разнообразных приемов для каждого вида чтения. Ниже систематизированы приемы работы с текстом, которые целесообразно использовать в процессе преподавания различных учебных дисциплин.

*Приемы работы с текстом, используемые для просмотрового чтения в нашей практике:*

- проанализировать подзаголовки, а также спрогнозировать тему текста;
- сделать анализ подзаголовков, если они присутствуют в тексте. В качестве дополнительного задания возможен просмотр рисунков и разных выделений в тексте;

- познакомиться со структурой текста;
- просмотреть первый, а также последний абзац читаемого текста;
- ознакомиться с оглавлением;
- использовать аннотации к текстам.

*Приемы работы с текстом, используемые для ознакомительного чтения:*

- учащиеся читают текст по абзацам. Важно фиксировать внимание на существительных, первом и последнем предложении из каждого отдельного абзаца;

- выделение важной информации. Определять главное можно в процессе чтения текста;

- расстановка принятых самими учениками графических знаков: «?» — мне непонятно или «!» — это интересно.

*Приемы работы с текстом, используемые для изучающего чтения:*

- выделение смысловых частей читаемого текста;
- прогнозирование содержания и смысла последующих частей текста, опираясь на прочитанное;

- выделение ключевых слов текста по ходу чтения;

- замена смысловых частей текста их эквивалентами;

- выявление деталей, а также подтекстовой информации, содержащейся в тексте;

- определение принадлежности текста к конкретному функциональному стилю;

- составление вопросов, которые имеют проблемный характер, как во время, так и после чтения текста;

- составление суждений учащихся;

- составление плана или графической схемы, которые помогут выявить структуру текста, а также взаимосвязь его отдельных частей. Ученики любят такого рода задания;

- переработка текста, создавая новые тексты на основе прочитанного.

Составление комментария является заключительным этапом работы над текстом для изучающего чтения.

Перечисленные приемы работы с текстом являются основными, но далеко не единственными. Их использование во многом определяется опытом учителя, его желанием работать творчески и искать новые эффективные пути решения задач на уроках. Выбор определенных приемов также зависит от уровня подготовленности учащихся и их учебной мотивации.

Работа над любым текстом по иностранному языку состоит из трех этапов: предтекстовый, текстовый, послетекстовый.

Предтекстовый этап подразумевает ознакомление с лексическими единицами, которые могут вызвать затруднение, а также прогнозирование содержания текста.

Приведём примеры *упражнений для предтекстового этапа.*

- соотнесение значения слова с темой: заполнение пропусков в предложении из ряда предложенных слов;
- расширение потенциального словаря учащихся: просмотр текста и нахождение слов общего корня;
- распознавание значения грамматических явлений: выделение определенных частей речи и их выборочный перевод;
- прогнозирование языковых средств и содержания текста: чтение вслух только тех частей предложений, которые отвечают на вопрос учителя;

Текстовый этап подразумевает чтение текста и работу над его лексико-грамматическим материалом.

*Упражнения для текстового этапа.*

- чтение текста и выделение в нем ключевых предложений и слов;
- контроль понимания текста: определение верных и неверных утверждений; ответы на вопросы;
- выделение основных частей текста;
- соотнесение отдельных частей текста: чтение определенных абзацев с целью подтверждения фактов;
- сокращение или перифраз текста: замена предложений синонимичными оборотами;
- выборочный перевод текста.

Послетекстовый этап нужен для совершенствования навыков монологической и диалогической речи.

*Упражнения для послетекстового этапа.*

- определение познавательной ценности прочитанного: комментарий к определенным частям текста;
- развитие навыков монологической и диалогической речи на основе текста: составить диалог или ситуацию по теме текста. Возможно использование функциональных таблиц Пассова, логико-смысловых карт проблемы;
- написание аннотации, резюме текста.

Представление о читательской грамотности как об одном из планируемых результатов общего образования ставит задачу выбора способа формирования читательских умений в образовательной практике. Работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания текста необходимо начинать с начальной школы (2-4 класс) и проводить в системе, усложняя приемы и способы чтения и обработки информации от класса к классу.

При использовании на уроках указанных форм и методов работы у обучающихся формируются навыки мышления и рефлексии, которые являются важными составляющими понятия «читательская грамотность».

Таким образом, только систематическая работа по формированию читательской грамотности на всех уровнях образования способна решить проблему формирования грамотного читателя. Для этого необходимо правильно выстроить весь инструментарий, распределив его по уровням образования, и задействовать его и в урочной и внеурочной деятельности.

Эффективность данной работы, прежде всего, зависит от педагога, задача которого, выступая организатором учебной деятельности, стать заинтересованным и интересным соучастником этого процесса.

Учитывая стратегии современных подходов к чтению, можно рекомендовать учителям-предметникам следующее:

- выбирать наиболее рациональные виды чтения для усвоения учащимися нового материала;
- формировать у учащихся интерес к чтению путем внедрения нестандартных форм и методов работы с текстом;
- определять характер деятельности различных групп учащихся при работе с учебником;
- предвидеть возможные затруднения учащихся в тех или иных видах учебной деятельности;
- повышать уровень самостоятельности учащихся в чтении по мере их продвижения вперед;
- организовывать различные виды деятельности учащихся с целью развития у них творческого мышления;
- обучать самоконтролю и самоорганизации в различных видах деятельности.

### **СИСТЕМА ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ: ОТ МОДЕЛИ К ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ**

*Т. В. Кудря, Е. С. Федотова, Е. В. Семенищева,*

*МБОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 9»,  
Верхнесалдинский городской округ, Свердловская область  
vsschool9@mail.ru*

*М. Б. Осипова,*

*Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,  
г. Нижний Тагил, Свердловская область,  
osipova\_ns@mail.ru*

**Аннотация.** В статье представлен опыт системой работы по реализации методов, приемов и технологий проектной деятельности в общеобразовательной организации. Описаны пути и направления обновления содержания и форм организации образовательной практики, построенной на проектной основе и подготавливающей почву для плодотворной творческо-поисковой деятельности всего коллектива общеобразовательной организации.

*Проектная деятельность – фактор целостного развития,  
успешной социализации и самореализации индивидуальности школьника.*

Что необходимо менять в управлении развитием образовательной системы школы, чтобы она могла работать в эффективном режиме? Это вопрос волнует сегодня всех.

Согласитесь, вся наша жизнь – это проект. Мы ставим цели, планируем свою жизнь, решаем проблемы... Чтобы быть успешным, необходимо уметь проектировать. Поэтому коллектив МБОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 9» Верхнесалдинского городского округа пришёл к выводу: необходимо создать управленческий проект по организации проектной и исследовательской деятельности, который включал бы в себя 4 компонента: методический проект «Современный педагог», образовательный проект «От цели к результату», проект по организации внеурочной деятельности «Мир моих интересов» и воспитательный проект «Воспитываем патриотов».

С чего мы начинали? Прежде, чем приступить к организации проектной деятельности обучающихся, необходимо было ликвидировать профессиональные дефициты у учителей.

Для реализации проекта «Современный педагог» была выбрана стратегия «От практиканта до профессионала». Педагогический коллектив нашей школы значительно омолодился в последние три года, поэтому начинающие педагоги получили возможность повышать квалификацию в разнообразных формах непосредственно «на рабочем месте»: наставничество, методические учёбы (групповые и индивидуальные), консультации психолога, обмен личным опытом, посещение уроков и внеурочных мероприятий, точечное повышение квалификации (по выявленной проблеме) и мастер-классы в течение учебного года. Кроме того, наш куратор проекта Осипова М.Б. организовала для нас возможность посещать занятия в МОУ Гимназия и МАОУ «Центр образования №7» г. Нижняя Салда, исследовать и перенимать их опыт, новые технологии.

100% учителей школы прошли курсовую подготовку по мотивации обучающихся на базе ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования». Таким образом, педагоги получили возможность обучаться не только индивидуально, но и в команде, а также успешно подготовиться к переходу на новый формат развития (как личного, так и школы в целом).

Следующим этапом стал образовательный проект «От цели к результату», направленный на решение вопросов организации и реализации процессов обучения и учения. Для повышения качества образования и успешного прохождения обучающимися государственной итоговой аттестации мы продумали индивидуальные образовательные траектории учеников 9 класса, исходя из возможностей и предпочтений кадетов и воспитанников. Класс разделили на мобильные группы, с каждой группой занимались одновременно 2-3 педагога. Состав групп периодически менялся, т.к. в классе обучались и дети с низкой учебной мотивацией, и дети, нацеленные на повышенный результат. Благодаря такой организации успешно прошли итоговое собеседование с выпускниками (в режиме апробации), и защита проектов, где каждый защищал индивидуальный проект, получив проектные навыки, которые будут востребованы на следующем уровне образования.

Разработанные педагогическим коллективом школы проекты «Язык сердца», «Законодательство», «Мир без границ» и др., направленные на оказание помощи детям-мигрантам и детям из социально неблагополучных семей в том, чтобы стать активными и более успешными.

В рамках реализации проекта по профориентации кадеты и воспитанники получили возможность совершать экскурсии в цеха, музей предприятия, разрабатывать совместные проекты со специалистами ВСМПО – Ависма. Взаимодействие с Верхнесалдинским металлургическим техникумом способствует получению навыков начального профессионального образования, даёт возможность участвовать в различных конкурсах, разобраться в требованиях к профессии и вовремя выбрать ту, которая по душе.

Так как ресурсы нашего города в этом плане всё-таки ограничены, мы заключили договор с Единой промышленной картой. Благодаря этому учащиеся школы получили возможность изучить курс профориентации, побывать на многих предприятиях региона и узнать о востребованных профессиях, не выходя из класса. Поучаствовали в профессиональной диагностике, в рамках мероприятий Национального чемпионата сквозных рабочих профессий (2018), а в апреле 2019 г. посетили предприятия г. Екатеринбурга в рамках акции «День без турникетов». Реализация данного проекта нацелена на осознанный выбор профиля образования для дальнейшей самореализации.

Нельзя не отметить, что в 2018-2019 учебном году мы – единственная школа в Верхней и Нижней Салде, где 10 класс обучается в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования. Исходя из требований стандарта и используя собственный опыт, мы приступили к реализации проекта – обучение по индивидуальным учебным планам. Предпочтения старшеклассников были выявлены при организации набора в 10 класс. Нам удалось скорректировать школьное расписание, позволяющее изучать предметы базового или профильного уровня согласно выбору обучающихся.

Несмотря на ежегодное результативное участие наших обучающихся в научно-практической конференции «Мы – дети 21 века», анализ показал, что роста числа участников проектной деятельности не наблюдается.

С 2018-2019 учебного года в учебный план 1-10 классов включен курс «Проектная деятельность». На уроках дети, в зависимости от возраста, разбирают структуру проекта, учатся формулировать проблему, ставить цель, определять задачи и т.д. Это способствует не только развитию специальных навыков, но и повышению интереса обучающихся к данному виду деятельности. Но, на наш взгляд, и этого недостаточно для решения вопроса. Так возникла идея о необходимости разработки классных проектов, в работу над которыми будут включены не только все дети, но и их родители.

Обозначим болевые точки, с которыми пришлось столкнуться при организации проектной деятельности в такой форме. Прежде всего, непонимание, недоверие и нередко нежелание педагогов включаться в этот проект. Чтобы исправить ситуацию были подготовлены и проведены индивидуальные и коллективные консультации, практикумы по организации проектной деятельности в классе и организации работы детей с привлечением НОУ. В результате планомерной работы проблема утратила свою остроту, а классные проекты начали свою жизнь.

Ещё один очень важный аспект – учебные проекты. Современный человек умеет наблюдать, анализировать, вносить предложения, отвечать за принятые решения, умеет преодолевать конфликты и противоречия – все эти качества личности формируются при выполнении учебных проектов. Есть китайская пословица, ясно выражающая суть проектного метода обучения: «Расскажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, сделай вместе со мной – и я научусь». Метод проектов требует от учителя высокого мастерства, умения работать по ситуации, одновременно организовывать и направлять различные виды деятельности детей, в совершенстве владеть проектной технологией. Результат планомерной работы в этом направлении увидели участники семинара-практикума «Система проектной деятельности МБОУ Школы - интернат №9: от модели к практической реализации» 12 марта 2019 года.

Что ещё уже сегодня можно отметить как положительный результат?

- 100% выпускников основной школы успешно справились с задачей по защите собственных проектов, прошли итоговое собеседование и были допущены к государственной итоговой аттестации. Учителя получили хороший опыт работы. Вследствие чего, качество образования по результатам ОГЭ выросло в 2 раза. Психологическое состояние обучающихся во время сдачи экзаменов на базе другой школы было комфортным.

- В 2017-18 учебном году по результатам независимой оценки качества образования школа заняла 3 место среди 10 городских школ.

- Результаты участия в научно-практической конференции ассоциации кадет Свердловской области уже два года остаются стабильно высокими.

Можно констатировать, что работа школы становится более эффективной.

Несмотря на достигнутые успехи, надо отметить, что есть проблемы, над устранением которых работа будет продолжена:

- 1) по результатам диагностики читательской грамотности выявлен недостаточный уровень сформированности умений при работе обучающихся с текстом, поэтому в основе следующего методического проекта школы – освоение технологии смыслового чтения. Здесь нам пригодятся знания и опыт, полученные на курсах в г. Санкт-Петербурге. В соответствии с моделью учительского роста планируется и более плотное взаимодействие с нашим научным руководителем и МОУ Гимназией;

- 2) несмотря на то, что в настоящий момент имеется положительный опыт проведения на школьном сайте он-лайн опросов родителей, благодаря которым осуществляется эффективная обратная связь, позволяющая своевременно вносить необходимые изменения в жизнедеятельность школы, планируется развивать проект по созданию электронных платформ для работы управляющего совета, для реализации полноценного дистанционного обучения, для обсуждения тематики будущих проектов с обучающимися и их родителями, для работы над технологией портфолио и т.п.;

- 3) в связи с недостаточным уровнем подготовки обучающихся к проектам естественно-научной направленности, необходимо предусмотреть приобретение соответствующего оборудования и укрепление кадрового состава.

Реальность постоянно требует от нас новых и новых знаний, и успешен лишь тот, кто не останавливается на достигнутом, кто способен самосовершенствоваться, работать, исходя из требований времени. Коллектив школы к этому готов.

Особенности реализации проектной деятельности в воспитательной системе школы-интерната красноречиво характеризуют слова Рудаки: «Мир – это море. Плыть желаешь? Построй корабль из добрых дел!»

Школа – это дом, в котором каждый ребенок открывает свои способности, таланты, обретает друзей. Коллектив школы свою задачу видит не только в том, чтобы подготовить ребенка к жизни, но и в том, чтобы обеспечить ему полноценную жизнь уже сегодня. Внедрение проектного метода в воспитательный процесс существенно повысил инициативу и активность учащихся в жизни классного коллектива и школы в целом.

Чем привлекателен для нас метод проектов в воспитании? Благодаря ему создана среда для творческой самореализации детей, обеспечивает целостность и многообразие развития личности воспитанников. При этом особое внимание уделяется индивидуальному своеобразию каждого ребенка, его интересам, которые свободно возникают в процессе познания. Проектная деятельность позволяет объединить педагогов, детей, родителей и научить их работать коллективно и планомерно.

Например, в дополнительном образовании она обеспечивает новое качество образования и привлекает к сотрудничеству большое количество активных и любознательных детей и взрослых. Одним из проектов является Яхт-клуб «Романтика», который возобновил свою работу в 2018 году. Это совместный проект с корпорацией ВСМПО-АВИСМА, которая помогает оснастить материальную базу Яхт-клуба, оплачивает работу педагогов дополнительного образования и финансирует поездки детей. В настоящее время в секции Яхтинг занимается 40 детей.

Кадетское движение «Патриотами не рождаются, патриотами становятся» – ещё один долгосрочный совместный проект школы с градообразующим предприятием. Реализация проекта осуществляется через воспитательную работу в кадетских классах, поисковую работу, сотрудничество с районным и школьным краеведческими музеями, сотрудничество со школьной и городскими библиотеками, Советом ветеранов, районным военкоматом и др.

Кадетские классы способствуют привлечению подростков к общественно значимой деятельности, содействуют формированию патриотических чувств, осознанию духовно-нравственных ценностей, идеалов и ориентиров. Кадетский класс является тем механизмом, который создает особую атмосферу братства, содружества, взаимопомощи, что способствует становлению и развитию личности, обладающей качествами гражданина и патриота своей страны.

Ещё один важный для нас волонтерский проект – клуб «Патриот», приоритетным направлением его работы является социальное проектирование. Кадеты – активные участники акций «Твори добро», «Ветеран живет рядом», «Синичкин день», «Запомни водитель, ты тоже родитель» «Мы в ответе за тех, кого приручили», «Сделаем город красивым» и т.д. Интересна и программа «Воспитание у младших школьников интереса и уважения к народным традициям» в рамках реализации «Программы духовно-нравственного воспитания «Я будущий кадет».

В основе работы классных руководителей опять-таки проекты. В течение учебного года дети и педагоги в единстве работают над своим классным проектом. Эта эффективная форма создаёт атмосферу сотрудничества, толерантности и поддержки, когда на каждом уровне создаются условия для личностного развития и роста каждого ребенка. Классные проекты преимущественно носят социальную направленность: «Мелодия добра» (5 класс), «Хлеб в нашей жизни» (2 класс), «Рождение книжки» (1 класс), «Сделаем школу красивее» (4 класс), «Военная история в лицах» (6 класс), «Мир во мне, я в мире» (7 класс), «Школа – вчера, сегодня, завтра...» (8 класс), «Мы и наше будущее» (10 класс), «Как сдать экзамены без стресса» (11 класс).

Каждый проект доведен до успешного завершения и оставляет у детей ощущение гордости за полученный результат. Успех придает уверенность в собственных силах, порождает активность и способствует личностному саморазвитию школьников. Успех может быть и небольшим, например, первый выход на публику или первое самостоятельное создание презентации, а может быть и общепризнанным, когда в результате совместной деятельности побеждает коллектив класса.

В нашей школе на протяжении многих лет идет работа по развитию ученического самоуправления. В этом общешкольном проекте через Советы командиров активисты моделируют все направления работы школы.

Актуальность такой деятельности заключается в том, что она позволяет в полной мере реализовать идеи сотрудничества учителя и ученика, обеспечивая участие каждого ученика в улучшении окружающей действительности и жизнедеятельности школы, раскрывая индивидуальные организационные, творческие, эвристические, художественные и другие способности воспитанников.

Что здесь ещё особенно значимо? Проектная деятельность организуется и контролируется Советом ученического самоуправления школы при поддержке классных руководителей. Самоуправление учащихся – это самостоятельность в проявлении инициативы, принятии первых управленческих решений и их реализации в интересах коллектива и школы.

Совет младших командиров помогает организовать спортивные и творческие мероприятия, ведь здоровый образ жизни – это очень важно.

Участвуя в объединениях по интересам и в органах самоуправления, ребята учатся таким необходимым в жизни человека качествам, как умение принимать решения, взаимодействовать с товарищами, командовать и подчиняться, помогать другим, принимать их предложения и привлекать товарищей к осуществлению собственных решений. Эмоциональные переживания, вызванные участием в общем деле, дают возможность с ранних лет ощутить себя гражданином своей страны, патриотом, человеком долга, совести и чести. Такая система самоуправления повышает уровень воспитательной работы в школе.

Родители являются важным звеном единого образовательного процесса, его непосредственными участниками. В рамках проекта «Клуб «Маманты и папанты» объединения родителей не просто участвуют во всех значимых и традиционных мероприятиях школы, но и иницируют их подготовку и проведение. Тесное сотрудничество и взаимопонимание стали залогом успешной воспитательной работы. Третий год наши родители – активные участники городского конкурса «Лучший родительский комитет».

Исходя из представленного опыта, можно с уверенностью говорить о том, что метод проектов – один из значимых интерактивных методов современного обучения и воспитания. Практика его использования в образовательном пространстве школы-интерната подтверждает, что «вместе учиться не только легче и интереснее, но и значительно эффективнее».

## **МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТАЛАНТА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДНЕВНИКА САМОРАЗВИТИЯ**

*О. Н. Луговых, Е. М. Тихомирова, С. С. Домрачева,*

*МАОУ «Средняя школа № 9»,  
ГО Красноуфимск, Свердловская область  
523105@mail.ru*

**Аннотация.** В статье обоснована актуальность развития системы сопровождения одаренных и талантливых обучающихся в образовательных организациях в контексте актуальных направлений развития образования, представлен опыт работы школы по организации работы с этой категорией обучающихся, обозначены проблемы сопровождения одаренных и талантливых обучающихся и определены некоторые пути их решения.

Одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности.

Президентская программа «Дети России».

В национальном проекте «Образование» на 2018-2024 годы одной из основных задач является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся, реализация которой осуществляется через федеральный проект «Успех каждого ребенка».

Таким образом, в современной системе образования одним из приоритетных направлений становится работа с одаренными и талантливыми детьми, что и определяет актуальность того опыта, который мы хотим представить.

В наше время лидирующее место занимает интеллектуальная, творчески одаренная и разносторонне развитая личность, способная жить и развиваться в условиях информационного общества. Поэтому, главной задачей учителя является суметь выявить среди учащихся школы одаренных, талантливых детей, помочь им проявить свои способности, показать путь к самореализации.

Работа с одаренными детьми в нашей школе ведется давно. Эта работа включает проведение школьного этапа предметных олимпиад, научно-практических конференций, проведение предметных недель, дней науки, проведение в школе образовательных модулей, участие учащихся школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, подготовка детей к участию в интеллектуальных играх и конкурсах.

В работе с одаренными детьми педагоги МАОУ СШ № 9 руководствуются выявлением интересов обучающихся, используют методы, способствующие развитию самовыражения одаренных детей, поддерживают талантливых детей в реализации их интересов, проводят уроки творчества, которые способствуют развитию творческой и одаренной личности.

При выявлении одаренных детей учитываются сведения о высоких успехах в учебной и внеучебной деятельности ребенка по отдельным предметам. Учащиеся, которые имеют высокий уровень знаний, а также проявляют интерес к предметам, приглашаются на индивидуально – групповые занятия для подготовки к олимпиадам, конкурсам, научно – исследовательским работам, посещают факультативные занятия, курсы по выбору (курс «Проектная деятельность», «Твори, выдумывай, пробуй» (проектная деятельность)).

В результате обучающиеся получают возможность попробовать свои силы в конкурсах различного уровня и тематической направленности. Затем каждый педагог проводит индивидуальную оценку возможностей и особенностей ребенка и сам обучающийся может осуществить самооценку через, разработанный школой Дневник саморазвития и выстроить свой индивидуальный образовательный маршрут.

При работе с одаренными детьми в МАОУ СШ № 9 используются следующие формы работы.

индивидуальный подход на уроках, использование в практике учителя элементов дифференцированного обучения, проведение нестандартных форм уроков;

дополнительные занятия с одарёнными учащимися, подготовка к олимпиадам, интеллектуальным играм, дискуссии, консультации по возникшим проблемам;

участие в школьных и муниципальных олимпиадах по предметам, в научно-практических конференциях;

конкурсы, интеллектуальные игры, концертная деятельность, фестивали, спортивные соревнования;

участие в волонтерском движении.

Важным этапом во взаимодействии учителя и ученика является тот факт, что ученик должен определить для себя основные значимые цели в изучении предмета, сформировать перечень конечных результатов и формы их представления. Школьник с помощью учителя должен организовать план своей работы, отобрать средства и способы деятельности, установить системы контроля и оценки своей деятельности. Затем реализует индивидуально образовательный план и подводит итоги работы в Дневнике саморазвития и сопоставляет запланированные результаты с полученными. Результатом работы с Дневником может стать защита в форме самопрезентации.

Использование Дневника саморазвития как формы индивидуального образовательного маршрута, привело к следующим результатам:

Одной из форм работы с одаренными детьми является подготовка учащихся к олимпиадам. Большая роль отводится самостоятельной работе учеников, поиску необходимой информации в разных источниках. Активно используются электронные пособия, ресурсы Интернет. На уроках некоторые педагоги предлагают классу для закрепления изученного материала задания разной степени сложности. Такая работа педагогов школы отражается в результатах муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (таблица 1).

Таблица 1

**Результаты участия обучающихся  
в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников**

Учебный год	Количество победителей	Количество призеров	Всего победителей и призеров
2016-2017	11	31	42
2017-2018	8	19	27
2018-2019	8	23	31

Увеличилась доля участников школьного этапа Всероссийской олимпиады.

Обучающиеся МАОУ СШ № 9 принимают участие в муниципальном конкурсе «Ученик года».

Реализуется естественно-научный профиль. В 2019 г. На базе МАОУ СШ № 9 открыт медицинский класс. Ведется пред профильная подготовка через курсы «Экология растений», «Введение в химию», «Организм как открытая биологическая система» и др.

Вызовы и требования к современному образованию со стороны государства, социума и анализа проблем работы с одаренными детьми привели к корректировке модели педагогической поддержки и развития таланта у обучающихся.

В настоящее время в МАОУ СШ 9 педагогическое сопровождение одаренных детей осуществляется по следующим направлениям:

1. Организационно-управленческая деятельность – создание нормативно-правовой базы (пакет нормативных документов, в том числе федерального, регионального и муниципального уровня); разработаны учебные планы внеурочной деятельности.

2. Аналитико-методическая деятельность – разработка содержания программ внеурочной деятельности, курсы повышения квалификации, проводимые ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

3. Взаимодействие с родительской общественностью - создание условий для равноправного взаимодействия школы и семьи в развитии личности учащегося (Дни открытых дверей, тематические лекции для родителей, привлечение родителей к участию в проектно-исследовательской деятельности, анкетирование и т.п.); изучение социального заказа родителей талантливых и одаренных обучающихся.

4. Психолого-педагогическая поддержка, которая приводит к снижению уровня тревожности, повышению учебной мотивации обучающихся.

5. Создание развивающей среды, в рамках которой осуществляется расширение интеграционных возможностей урочной и внеурочной деятельности за счет социального партнерства с учреждениями дополнительного образования и организациями ГО Красноуфимск. МАОУ СШ № 9 второй год реализует муниципальный проект «Ресурсный центр компетенции как механизм реализации конкурсного движения школьников».

6. Мониторинг развития личности талантливых и одаренных детей – Дневник саморазвития, который выполняет роль портфолио; карты оценки проектно-исследовательских работ обучающихся

Работа с одаренными детьми сопряжена с рядом трудностей, среди которых назовем следующие:

отбор диагностических методик для выявления одаренных детей, т.к. это сложная многоступенчатая процедура;

создание системы непрерывного социально-педагогического сопровождения одаренных детей в образовательной организации;

нехватка времени и неготовность работать с одаренными как со стороны педагогов, так и стороны родителей;

недостаточность финансовых средств для участия в конкурсах, фестивалях, во Всероссийской олимпиаде школьников (региональный этап).

В качестве путей решения представленных выше проблем можно рассматривать следующие:

1. Создание банка диагностических материалов для выявления уровня развития личности ребенка.

2. Определение норм нагрузки и должностных обязанностей педагогов при организации индивидуальной работы с одаренными детьми.

3. Внутрикorporативное обучение и повышение квалификации посредством освоения дополнительных профессиональных программ ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» по организации работы с одаренными детьми.

4. Активизация родителей и педагогов для участия в конкурсах, не требующих больших финансовых затрат, а также в грантовых проектах.

Особое значение при реализации Проекта приобретает решение проблемы управления процессом развития талантливых и одаренных детей. В условиях современной образовательной среды необходим новый уровень реализации Дневника саморазвития – информационно-цифровой уровень.

**ШКОЛЬНЫЙ КОНСТРУКТОР ОПЫТА – УНИКАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ,  
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

*И. А. Матвеева, В. А. Уфимцева,*

*МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №107»,  
г. Екатеринбург, Свердловская область  
matveeva.ia@list.ru, vikauf@mail.ru*

**Аннотация.** В статье представлен опыт использования школьного конструктора опыта - методического инструмента развития мягких навыков при организации урочной и внеурочной деятельности в образовательной организации, занятий в системе дополнительного образования. Конструктор состоит из карточек, на которых описаны педагогические методики. С помощью этого набора методик каждый преподаватель дополнительного образования, наставник, вожатый, воспитатель, тренер, тьютор, учитель сможет спланировать занятие по любой теме и для любой аудитории.

В настоящее время основной целью государственной политики в системе российского образования является повышение доступности качественного образования.

Программа «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» предусматривает реализацию комплексного проекта по отработке и распространению механизмов повышения качества образования в образовательных организациях.

МБОУ СОШ № 107 является образовательной организацией, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях. Большая часть обучающихся – это дети из неблагополучных социальных семей, в которых родители имеют асоциальное поведение, педагогическую несостоятельность, невысокий образовательный ценз и отсутствие работы. Кроме того, на сегодняшний день особенно острым является противоречие между требованиями государства к уровню образовательных результатов выпускников общеобразовательных организаций и реальными учебными результатами обучающихся МБОУ СОШ №107.

В связи с выше изложенным в январе 2019 года на площадке МБОУ СОШ №107 стартовала «Программа перехода школы в эффективный режим работы». Цель программы: создание практико-ориентированной образовательной среды, направленной на получение обучающимися социально-экономических компетенций, необходимых для успешной социализации и реализации жизненного потенциала, обеспечивающей современное качество образования, формирующей социально адаптированную и творчески индивидуальную личность, обладающую гражданской позицией, навыками нравственного поведения.

Одним из проектов программы является проект «Развитие кадрового потенциала: образование через всю жизнь», цель которого совершенствовать профессиональную компетентность педагогических и руководящих работников школы.

Модель кадровой политики и организации повышения квалификации педагогических и руководящих работников в МБОУ СОШ № 107 имеет несколько ключевых этапов: система обучения педагогов, особенности организации образовательной деятельности, системно-деятельностный и персонифицированный подход при выборе технологий, форм и методов обучения и развития обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

Уникальным методическим инструментом для проектирования образовательного процесса в общеобразовательных организациях, организациях системы дополнительного образования является, на наш взгляд, Школьный Конструктор опыта, разработанный специалистами Школы креативного мышления «Икра» (г. Москва) [1].

Школьный конструктор опыта – это инструмент, который помогает изменить образовательный процесс и заинтересовать обучающихся с 1 по 11 классы. С его помощью становится возможным проектировать урок, выстраивая сценарий в зависимости от типа урока, возраста и развиваемых навыков обучающихся.

Конструктор состоит из карточек, на которых описаны педагогические методики. С помощью этого набора методик каждый преподаватель дополнительного образования, наставник, вожатый, воспитатель, тренер, тьютор, учитель сможет спланировать занятие по любой теме и для любой аудитории.

На каждой методической карточке представлена следующая информация:

- название методики и методические шаги (например, методика «Банка мудрости» предполагает от учеников следующие действия: написать на стикере сложный вопрос по пройденной теме, сложить все вопросы в банку и перемешать, по очереди вытягивать вопрос и отвечать);

- этап урока, на котором используется методика: знакомство, объединение в команды, новый материал, проверка понимания, закрепление материала, контроль усвоения, домашнее задание, бодрилка, рефлексия (например, методика «Банка мудрости» актуальна для этапа урока закрепление материала);

- для какой части урока подходит данная методика: введение, основное содержание, подведение итогов (например, методика «Банка мудрости» используется во время подведения итогов);

- рекомендуемый возраст (класс) для использования методики (например, методика «Банка мудрости» рекомендована для обучающихся 5-8 классов);

- рекомендуемое время на уроке для использования методики (например, методика «Банка мудрости» по времени занимает 20 минут урока);

- тип методики: групповая или индивидуальная (например, методика «Банка мудрости» является групповой);

- какие компетенции у обучающихся развивает методика: критическое мышление, креативное мышление, кооперация, коммуникация, метакогнитивные навыки, грамотность (например, методика «Банка мудрости» развивает критическое мышление и коммуникацию).

Кроме методических карточек в Конструкторе есть функциональные карточки, которые помогают педагогу познакомиться с обучающимися, поделить их на команды, раздать домашнее задание или организовать групповую рефлексию по пройденному материалу. Функциональные карточки помогают сбалансировать сценарий урока, встраиваясь на любом этапе. Например, методика «Рюкзак» используется на этапе рефлексии, рекомендована для обучающихся 5-8 классов, по времени занимает 5-10 минут, развивает критическое мышление, является индивидуальной и групповой: учитель просит обучающихся собрать воображаемый рюкзак знаний, которые они приобрели на уроке, по одному «предмету» от каждого.

В помощь педагогу в Конструкторе есть шаблон сценария урока (занятия), для заполнения которого необходимо сделать следующие шаги:

- записать класс и его характеристики; определить тему, цели и ход урока;

- выбрать методические карточки из Конструктора, познакомиться с содержанием методик;

- выбираем методики и последовательно выкладываем карточки, встраивая урок; при этом можно соединять методики, придумывая новые, можно трактовать методику самому, не читая шаги, можно просто придумывать собственную методику, фиксируя ее в пустых карточках – шаблонах;

- добавляем функциональную карточку, организуя пространство урока;

- проверяем себя и «упаковываем» сценарий урока; распределяем время использования методик в зависимости от характеристики класса; записываем в сценарий необходимые ресурсы.

Разработчики Конструктора в части характеристики класса предлагают указывать количество учеников в целом по классу уровень восприятия информации и успеваемость. На наш взгляд, эта рекомендация не соответствует требованиям ФГОС [2]. Поэтому, педагог-психолог МБОУ СОШ №107 для каждого класса составила «Психолого-педагогическую карту класса» [3], в которой по каждому обучающемуся есть следующая информация: статус семьи, общественное поручение, уровень дисциплины, занятия в системе дополнительного образования, отношение к труду, уровень воспитанности, особые черты характера, состояние здоровья, уровень успеваемости, внимание (уровень концентрации внимания), память (слуховая, зрительная, логическая), понятийное мышление (интуитивное, логическое, категоризация), мышление (абстрактное, визуальное), уровень развития интеллекта, уровень развития речи, уровень познавательной мотивации, уровень тревожности, уровень работоспособности. Считаем, что наличие такой карты способствует грамотному выстраиванию урока, комбинации методик Конструктора с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося.

В практике своей работы мы используем Школьный Конструктор опыта на протяжении очень небольшого промежутка времени. Тем не менее, мы согласны с разработчиками этого уникального методического инструмента в том, что он помогает:

- проектировать интересные занятия;
- влюблять учеников в образовательный процесс;
- помогает обучающимся приобретать опыт, а не получать готовую информацию;
- развивать у обучающихся важные навыки будущего: креативное мышление, критическое мышление, кооперация, коммуникация, метакогнитивные навыки, грамотность;
- повышать уровень профессиональной компетентности педагога.

### *Литература*

1. Школьный конструктор опыта [Электронный ресурс] / Сайт ООО «Школа ИКРА» / Режим доступа: <https://shko.ikraikra.ru/> (дата обращения: 07.12.2019).
2. Поташник М.М. Освоение ФГОС. Методические материалы для учителя / М.М. Поташник, М.В. Левит. – М.: Педагогическое общество России, 2016.
3. Поташник М.М. Как подготовить и провести открытый урок (современная технология): методическое пособие / М.М. Поташник, М.В. Левит. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Педагогическое общество России, 2010.

4. План совместной деятельности ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» и пилотной площадки МБОУ СОШ № 107 города Екатеринбурга по реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» [Электронный ресурс] / Сайт МБОУ СОШ №107 / Режим доступа: <http://школа107.екатеринбург.рф/custom/172> (дата обращения: 07.12.2019).

## **ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ, ФУНКЦИОНИРУЮЩЕЙ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ: СИСТЕМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

*Н. В. Отрадных,*

*МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»,  
г. Тавда, Свердловская область  
School2tavda@gmail.com*

**Аннотация.** В статье систематизированы основные условия развития воспитательной работы с обучающимися на основе анализа социального паспорта образовательной организации и задач работы в рамках регионального проекта по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Развитие воспитательной работы рассматривается как необходимое условие повышения качества образования.

Воспитание в образовательном учреждении реализуется через воспитательный процесс. Успешное осуществление учебно-воспитательного процесса возможно при осознании педагогами важности воспитательной работы наряду с преподаванием учебных дисциплин. Воспитательная работа – это целенаправленная деятельность по организации совместной жизнедеятельности взрослых и детей, осуществляемая педагогическим коллективом либо отдельным педагогом с целью наиболее полного их саморазвития и самореализации. Ее содержание, методика и технологии определяются системой воспитательной работы. Функции организаторов воспитательной работы различны, они изменяются в зависимости от занимаемой ими должности и осуществляемого воспитательного процесса.

В каждом образовательном учреждении выстроена своя система, созданы особенные условия развития воспитания.

В школе № 2 г. Тавды это своя среда, обусловленная традициями и особенностями школы. В состав этой среды входят нравственные ценности, урочная, внеурочная деятельность обучающихся; качества личностей педагогов и обучающихся; программы обучения и воспитания; социальный опыт обучающихся.

Данные социального паспорта школы, формируемого на начало учебного года, свидетельствуют о том, что из 574 учащихся:

- 56 % воспитываются в полных семьях;

- 41 % в семьях, где воспитательные функции реализует один родитель;
- 3 % детей воспитываются в семье опекунов;
- 27 % учащихся в многодетных семьях;
- 13 % родителей имеют высшее образование, 26 % – среднее профессиональное образование;
- 69 % семей являются благополучными в материальном и социальном плане;
- 57% учащихся 5 – 11 классов пользуются мерами социальной поддержки в виде бесплатного питания.

Приведенные статистические данные свидетельствуют о непростой социальной ситуации микрорайона школы.

Учитывая потенциальные негативные влияния социальной среды, коллектив стремится найти наиболее эффективные методы работы и формы сопровождения учащихся. Одной из таких форм стало кадетское и Мариинское образование. С 2006 года в школе реализуется кадетское образование, с 2012 года – Мариинское. Выбор данных направлений организации дополнительного образования неслучаен. Педагогический коллектив руководствовался следующими мотивами:

1. Учитывая сложные социальные условия микрорайона, его отдаленность от центра, возникла необходимость охватить дополнительным образованием большую часть детей, что вызвало положительный отклик у родителей (законных представителей).

2. Недостаточный контроль за подготовкой к урокам со стороны родителей компенсируется контролем выполнения домашнего задания воспитателями, что способствует в дальнейшем повышению качества образования.

3. Одной из важных задач воспитательной работы в школе является создание условий для самореализации, раскрытия потенциала каждого ребенка, поэтому кадетское и Мариинское образование способствует решению этой задачи.

4. Также кадетское и Мариинское образование способствует реализации профориентационной программы с целью успешной социализации учащихся в дальнейшем.

Как результат имеет место следующий факт: многие выпускники по окончании школы становятся студентами военных учебных заведений, педагогических и медицинских колледжей гг. Екатеринбурга, Тюмени, Ирбита.

Каждая школа, коллектив, руководитель, понимая особенности своей организации, запускают механизмы развития, влияющие на повышение результатов.

Воспитательная работа является важным ресурсом повышения качества образования. Для использования этого ресурса необходимо выстроить работоспособную систему.

Грамотно организованной воспитательной работе способствуют следующие условия:

*1) Подбор кадров. Определение им профессиональных задач, связанных с обучением и воспитанием.*

На сегодняшний день в школе работают 56 педагогов. 37 чел. (66%) - имеют высшее образование. Из них 8 педагогов (15%) высшей квалификационной категории; 24 педагогов (43%) – первой квалификационной категории; 17 педагогов (30%) – соответствие занимаемой должности; без категории – 7 (12%) педагогов. В педагогическом коллективе постоянно отслеживается повышение квалификации учителей, их педагогического мастерства.

Уровень квалификации кадров соответствует запросам всех субъектов образовательного процесса. Результаты аттестации в целом свидетельствуют о положительной динамике профессионального роста педагогических работников, повышения результативности труда и мотивации к успеху всех участников образовательной деятельности. 100% педагогических работников подтверждают профессиональную компетентность в соответствии с заявленными квалификационными категориями.

Огромную роль играют классные руководители, которые взаимодействуют с родителями, учителями-предметниками, социальными партнерами. Классными руководителями должны работать лучшие педагоги: позитивные, интеллигентные, образцы для подражаний. Классных руководителей необходимо поддерживать, обеспечивая моральную, информационную, методическую и финансовую поддержку.

Социальный педагог, педагог-психолог, педагог-библиотекарь, педагоги дополнительного образования также должны осознавать свою роль в воспитательной системе школы. Их вклад в результаты работы школы, образование отдельного ученика должен быть измерим и понятен.

Значимым приобретением в воспитательной системе школы № 2 является штат воспитателей – 8 воспитателей групп продленного дня. Они главные организаторы комплексных программ кадетства и мариинства, ответственные за организацию программных мероприятий интеллектуальной направленности, таких как: конкурсы стендовых докладов, фестивали проектов, информационные тематические пятиминутки, интеллектуальные игры и конкурсы, просмотр и обсуждение фильмов, подготовка домашнего задания.

Данные мероприятия поддерживают общую работу коллектива в борьбе за качество образования. При этом используются возможности отличных от уроков форм организации деятельности учащихся. Воспитатели заинтересованы в том, чтобы их подопечные хорошо учились. Уровень успеваемости учитывается при подведении итогов «Лучший кадетский и Мариинский класс», при рассмотрении стимулирования педагогов, их аттестации.

В комплексных программах много мероприятий духовно-нравственной, физкультурно-спортивной направленности, что способствует повышению качества результатов освоения программ учебных предметов «Основы духовно-нравственной культуры народов России», истории, физкультуры, основ безопасности жизнедеятельности.

Работа с кадрами занимает важное место в управлении воспитательной работой в школе и ей нужно уделять особое внимание, осуществляя координацию работы, контроль за организацией мероприятий, поддерживая инициативу педагогов и стимулируя их творчество.

*2) Следующим моментом, требующим внимания со стороны администрации школы, является нормативно-правовая база.*

Изучению актуальных документов федерального, регионального, местного уровней нужно не только уделять время самим, но и организовать знакомство с ними всех участников процесса. Необходимо обеспечить разработку грамотных локальных актов школы: основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, программу развития школы и её подпрограммы: проект развития воспитательной системы, комплексные программы кадетского и Мариинского образования, программы «Охрана здоровья», «Умники и умницы», рабочие программы объединений дополнительного образования, планы классных руководителей, воспитателей, должностные инструкции, приказы, положения о мероприятиях. Система локальных актов регламентирует работу, дисциплинирует и организует исполнителей.

Большая роль принадлежит администрации образовательной организации, которая своевременно контролирует реализацию программ дополнительного образования.

В школе работают школьные методические объединения учителей-предметников, классных руководителей. Один раз в две недели проводятся совещания при администрации, еженедельно проводится административный совет с приглашением педагогов, ответственных за обсуждаемый вопрос, 1 раз в месяц проводятся совещания при директоре с воспитателями, научно-методический совет собирается 1 раз в месяц. Перед организацией общешкольных мероприятий и по итогам значимых событий проводятся коллегиальные обсуждения. 1 раз в 2 недели проводятся рабочие линейки, на которых подводятся итоги участия обучающихся и педагогах в конкурсных мероприятиях, доводится важная информация.

Контроль эффективности учебно-воспитательной работы достаточно сложен. В школе разработана внутришкольная система оценки качества образования, предусматривающая разделы «Качество образовательных достижений обучающихся» и «Качество воспитательной работы», а также план внутришкольного контроля.

Для оценки достижения показателей используются анкеты, опросы учащихся, родителей (законных представителей), самым информационным для администрации школы является метод наблюдений. Оценить качество результатов можно, присутствуя на учебных занятиях, мероприятиях, видя результаты работы классного коллектива, степень их сплоченности. Личность раскрывается в деятельности, и именно в деятельности можно наблюдать показатели её развития. Наблюдение за учащимися, классными, творческими коллективами в ходе учебной деятельности, творческих дел, трудовых десантов, социальных акций – важный источник информации.

В 2019 году школа работала в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» первый год. За этот период были организованы следующие мероприятия: анализ результатов участия обучающихся во Всероссийских проверочных работах и государственной итоговой аттестации, тематический педагогический совет «Внутришкольная система оценки качества образования», семинар «Единые подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся», день открытых дверей «Большая перемена» для родителей и педагогов Тавдинского городского округа, участие в едином методическом дне в г. Ирбите в МАОУ СОШ № 13 «Система работы с обучающимися всех уровней образования при подготовке к ВПР, к ГИА», участие во 2-й региональной выездной школе «Путь к успеху», диагностические контрольные работы для учителей в декабре в рамках исследования «Комплексная диагностика кадрового потенциала и кадровых дефицитов в школах». На протяжении всего времени школа активно сотрудничала с ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в лице куратора Е.А. Чудиновских, которая своевременно и качественно консультировала по всем возникающим вопросам, в рамках реализации единого плана работы, успешно направляла деятельность коллектива, проявив неравнодушие и профессионализм.

В части воспитательной работы, значимого элемента в управлении образовательной организацией, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях, выявлены наиболее результативные направления и формы организации работы (кадетское, Мариинское образование, кружки и секции для детей общеобразовательных классов; Совет родителей; ученический совет); скорректированы рабочие программы учебных предметов с учетом формирования необходимых умений и навыков, планы воспитательной работы, программа внеурочной деятельности.

Воспитание – важный процесс в школе. Во-первых, потому, что именно оно в большей степени влияет на формирование личности, во-вторых, потому, что образовательные организации – это зачастую единственное место, где с ребенком, подростком сотрудничают профессионалы, которые могут выстроить грамотную, целенаправленную работу.

**ИНДИВИДУАЛЬНО-ГРУППОВЫЕ ЗАНЯТИЯ КАК ФОРМА ПОДДЕРЖКИ  
ДЕТЕЙ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ**  
(на примере опыта работы МБОУ СОШ №5, г. Нижняя Салда)

*Т. Н. Райхерт,*

*Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития  
образования», г. Нижний Тагил  
reichert@yandex.ru*

*Н. В. Кокшарова,*

**Аннотация.** В статье представлен анализ контингента обучающихся в образовательной организации и на этой основе определена необходимость организации индивидуально-групповых занятий с обучающимися с целью преодоления учебных затруднений в освоении основных и адаптированных основных общеобразовательных программ общего образования.

Совершенствование системы образования в соответствии с федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» требует внедрения в практику работы общеобразовательных учреждений комплекса мер, направленных на своевременное обеспечение каждому ребенку, в соответствии с его возрастом, адекватных условий для его развития, формирования полноценной личности, получения должного образования. Разработка программы перехода школы в эффективный режим работы стала необходимой при серьёзном анализе работы учреждения и мониторинге социальной обстановки в микрорайоне расположения МБОУ «СОШ №5».

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» города Нижняя Салда - школа со 140-летней историей. Образовательная организация находится в отдалённом от центра города микрорайоне. Также удалена школа и от культурных центров города, таких как Детская школа искусств, Городской дворец культуры, Спортивный оздоровительный комплекс и ДЮСШ. В одном микрорайоне со школой расположены детская библиотека им. Д.Н. Мамина-Сибиряка, Нижнесалдинское профессиональное училище. Остальное окружение составляют частный сектор, 4 магазина. Также недалеко от школы находится городской пруд.

Социальный паспорт школы фиксирует особенности семей нашей образовательной организации: большинство родителей не имеют высшего образования, характеризуются средним достатком и сложными социальными условиями жизни. Большую часть времени дети предоставлены самим себе и не всегда могут своевременно опереться на мудрый совет взрослого. Анализируя занятость родителей, видно, что работают оба родителя – 54%, работает один родитель – 39%, не работают оба родителя – 3,3%, не работает единственный родитель – 2,9% семей. Однако, за последние 2 года наблюдается положительная динамика: уровень образования родителей растёт, микрорайон расположения школы застраивается и заселяется, соответственно, растёт и потребность в достижениях как у родителей, так и у детей.

Следовательно, в сложных современных условиях семье требуется систематическая и квалифицированная помощь со стороны школы, поэтому с целью повышения образовательных результатов учащихся школы была разработана и реализована практика индивидуально-групповых занятий как форма поддержки детей с трудностями в обучении.

Выделены следующие направления, которые требовали улучшения:

- социальный капитал школы;

- качество результатов образовательной деятельности;
- сотрудничество с общественностью и родителями;
- имидж школы.

В процессе работы по проекту по повышению качества образования в образовательной организации, усилия руководства школы были сконцентрированы на направлении «Качество результатов образовательной деятельности».

Проанализировав результаты первых двух лет работы в проекте и особенности контингента обучающихся, коллектив школы определился с практикой индивидуальной и групповой работы с обучающимися.

Актуальность индивидуально-групповых занятий с детьми обусловлена специфическими особенностями современного общества. В силу социально-экономической ситуации общественного развития, многие дети испытывают напряженность, нестабильность, это ухудшает их психическое здоровье. Как правило, проблемы с которыми сталкиваются обучающиеся, зачастую имеют социальный характер. Это трудности, связанные с межличностными отношениями, эмоционально-волевой сферой, с формированием «Я-концепции», самосознанием и мировоззрением.

Индивидуально-групповые занятия имеют целью обеспечение фундаментального усвоения базового компонента всеми обучающимися и направлены на работу со школьниками, требующими особого внимания, рассчитаны на введение углубленных программ обучения, а также программ коррекции. Индивидуально-групповые занятия направлены на повышение качества знаний учащихся, формирование метапредметных умений, предупреждение неуспеваемости, развитие мотивации учащихся, удовлетворение интересов учащихся с повышенной мотивацией. Они обеспечивают общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровню и особенностям развития и подготовки обучающихся, а также реализуют их право на социальную поддержку.

В соответствии с Положением об индивидуально-групповых занятиях с обучающимися, работа была организована следующим образом: были выделены следующие группы обучающихся (см. таблицу 1):

- обучающиеся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам общего образования обучающихся с задержкой психического развития инклюзивно;
- обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам общего образования обучающихся с задержкой психического развития в отдельных классах;
- дети-инвалиды, обучающиеся по индивидуальному учебному плану на дому.

## Категории обучающихся МБОУ «СОШ № 5» г. Нижняя Салда

Обучающиеся по ООП НОО, ООО, СОО	Обучающиеся по АООП для детей с ЗПР инклюзивно	Обучающиеся по АООП для детей с ЗПР в отдельных классах	Обучающиеся по АООП для детей с умственной отсталостью в отдельных классах	Дети-инвалиды, обучающиеся по ИУП на дому
НОО – 154 ООО – 152 СОО – 26 ИТОГО - 332	НОО – 14 ООО – 22 СОО – 1 ИТОГО - 37	ООО – 10 человек	ООО – 17 человек	НОО – 2 СОО - 7

## Условия, созданные для обучающихся различных групп

<p><b>ИГЗ:</b>                      1 – 4 классы – 5 часов в неделю                      Русский язык – 5-11 классы                      Математика – 5 – 11 классы                      Английский язык – 4 – 7 кл.                      Информатика – 5-11 кл.                      Физика – 7-11 кл.                      Биология – 9 кл.</p> <p><b>Консультации</b> по подготовке к ГИА по всем предметам в 9, 11 классах</p>	<p><b>ИГЗ:</b>                      1 – 4 классы – 5 часов в неделю                      Русский язык – 5-11 классы                      Математика – 5 – 11 классы                      Английский язык – 4 – 7 кл.                      Информатика – 5-11 кл.                      Физика – 7-11 кл.                      Биология – 9 кл.</p> <p><b>Консультации</b> по подготовке к ГИА по всем предметам в 9, 11 классах.</p> <p>Занятия с логопедом – 1-6 кл.                      Занятия с психологом 1 – 11 класс</p>	<p><b>ИГЗ:</b>                      Русский язык                      Математика</p> <p>Адаптивная физкультура (по группам)</p> <p><b>Консультации</b> по подготовке к ГИА по всем предметам в 9 классах.</p> <p>Занятия с психологом 7б класс</p>	<p>Адаптивная физкультура (по группам)</p> <p><b>Занятия с логопедом</b></p> <p>Занятия с психологом</p>	<p>Адаптивная физкультура</p> <p>Формирование индивидуальных учебных планов с учётом запросов обучающихся и родителей, а также в соответствии с психофизическими показателями ребёнка (выбор предметов для занятий непосредственно в здании ОО + посещение занятий внеурочной деятельности, а также внеклассных мероприятий)</p>
--	---	--	--	--

Рис. 1. Условия обучения, созданные для обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные и адаптированные основные общеобразовательные программы общего образования, в МБОУ СОШ № 5 г. Нижняя Салда

Индивидуально-групповые занятия как форма учебно-воспитательного процесса в школе организуются с целью решения вопросов социализации обучающихся и выполнения требований государственного образовательного стандарта. В эту группу попали обучающиеся, нуждающиеся в педагогической поддержке по медицинским и социальным показателям, в частности учащиеся, имеющие длительные перерывы в обучении, физически ослабленные и часто болеющие дети.

Организация индивидуально-групповых занятий построена по двум схемам:

- индивидуально-групповые занятия с постоянным составом обучающихся в течение всего учебного года;
- индивидуально-групповые занятия со сменным составом (количество уч-ся не регламентировано).

При организации индивидуально-групповых занятий с постоянным составом учитель обязан предоставить программу, рассчитанную на количество часов в соответствии с учебным планом, рассмотренную на заседании ШМО, согласованную с заместителем директора по УВР, утвержденную директором школы. Структура программы соответствует структуре и содержанию рабочей программы по учебному предмету. В течение учебного года допускается внесение изменений и корректировка работы с обучающимися при условии согласования с администрацией школы в рамках отведенного количества часов. Для ведения записей индивидуально-групповых занятий с постоянным составом записи ведутся в специально отведенном журнале, где указывается название занятий, фамилия, имя, отчество учителя, список обучающихся, темы занятий и даты проведения занятий. По окончании изучения курса индивидуально-групповых занятий с постоянным составом учащиеся должны приобрести знания, умения, предусмотренные программой.

При организации индивидуально-групповых занятий со сменным составом учитель составляет план занятий на четверть, который согласовывается с заместителем директора по УВР и утверждается приказом директора. В плане занятий отражены такие параметры, как: тема, контролируемые вопросы, форма сдачи, сроки, отметка о сдаче. Учёт проведённых занятий ведётся в отдельном журнале. В журнал вносится список обучающихся, с которыми проводятся занятия, дата, тема проведения занятия, фамилия, имя, отчество учителя. Чаще такие занятия организуются с детьми, испытывающими трудности в обучении по отдельным предметам. По окончании курса занятий в группах со сменным составом обучающиеся должны показать положительную динамику.

Индивидуально-групповые занятия могут быть организованы как по образовательным компонентам инвариантной части учебного плана, так и по предметам, выбираемым в качестве углубления базового компонента образования. Исходя из педагогической целесообразности и конкретных условий к проведению индивидуально-групповых занятий могут привлекаться педагоги, работающие в данной параллели.

Основными приоритетными методиками обучения на индивидуально-групповых занятиях является учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся. При проведении индивидуально-групповых занятий должны найти применение различные формы и методы обучения и виды учебной работы обучающихся, способствующие развитию у них познавательной и творческой активности, в том числе семинары, практикумы, лабораторные занятия, экскурсии, рефераты, доклады и другие формы. Проведение занятий осуществляется в виде индивидуальных, групповых, работы в парах, фронтальной формы работы обучающихся через самостоятельную, дискуссионную, информационную, исследовательскую, проектную деятельность.

Мониторинг достижений школьников осуществляется как по итогам индивидуального оценивания, так и в ходе процедур промежуточной аттестации. По данным мониторинга педагогами индивидуально и совместно в ходе заседаний ШМО (с привлечением педагога-психолога и учителя-логопеда) делается вывод о результативности индивидуальной работы и составляется план на следующий учебный период (четверть, месяц или тему/раздел) на каждого ученика, либо осуществляется коррекция такого плана. Также разрабатывается индивидуальный план для вновь выявленных учащихся.

Распространение опыта работы в сети интернет выполняется творчески работающими учителями, которые принимают участие в вебинарах, педагогических форумах. Учителя школы делятся опытом работы на различных педагогических сайтах (ЗавучИнфо, ИД «Первое сентября», Инфоурок, учительский портал «Просвещение, издательство», «Методическая копилка» и т.д., «Дневник.ru», «Мультиурок» и т.д.), выставляют уроки на сайтах: «Педсовет 66», фестиваль педагогических идей «Открытый урок», проходят дистанционное обучение на российских и региональных образовательных порталах. Все материалы размещены на официальном сайте МБОУ СОШ № 5, г. Нижняя Салда, [www.shkola5ns.ucoz.ru](http://www.shkola5ns.ucoz.ru) (вкладка «ФЦПРО»).

Данная практика может быть использована без ограничений школами, имеющими аналогичные проблемы. Цель практики – коррекция и развитие учебно-познавательной деятельности школьников с целью усвоения ими учебного материала и создание условий успешности.

Задачи реализации практики можно сгруппировать по направлениям: образовательные, развивающие, воспитательные.

С точки зрения решения образовательных задач, выполняется коррекция базовых образовательных навыков, систематизация знаний и умений учащихся по основным разделам курсов русского языка и математики, восполнение пробелов в знаниях, пропедевтика изучения трудных тем, обогащение и расширение активного словарного запаса учащихся, формирование умения строить связный ответ, формирование положительной мотивации к обучению.

К задачам развивающего характера можно отнести: развитие универсальных учебных действий: анализ, синтез, сравнение, обобщение, группировка, классификация, работа с книгой, справочной литературой, текстом, статьёй, параграфом и т.д. развитие мышления (словесно-логического, образного, творческого), памяти (вербальной, зрительной), воображения, произвольного внимания.

Воспитательные задачи, которые решаются с помощью данной практики, следующие: формирование и развитие навыков самоконтроля, самооценки, саморегуляции.

В начале учебного года необходимо проводится диагностика навыков учащихся по предметам: наличие знаний, навыков, умений по основным разделам программы. При организации занятий используются такие формы проведения: собеседование, диктант, списывание, тест, творческая работа, выполнение задания по инструкции или образцу, работа со справочной литературой. По продолжительности занятий на долю каждого ученика приходится 0,5 учебного часа, поскольку занятия ведутся индивидуально или в подгруппах (по 2-5 ученика). Группы формируются на основе сходства у обучающихся регистрируемых недостатков.

Актуальность данной формы организации помощи детям с трудностями в обучении определяется прежде всего тем, что учащиеся в силу своих индивидуальных психофизических особенностей не могут освоить основную образовательную программу соответствующей ступени образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта, предъявляемого к учащимся общеобразовательных школ, так как испытывают затруднения при чтении, не могут выделить главное в информации, затрудняются при анализе, сравнении, обобщении, систематизации, обладают неустойчивым вниманием, обладают бедным словарным запасом. Новые элементарные навыки вырабатываются у таких детей крайне медленно. Для их закрепления требуются многократные указания и упражнения. Как правило, сначала отрабатываются базовые умения и отрабатываются автоматизированные навыки, только затем на подготовленную основу накладывается необходимая теория, которая нередко уже в ходе практической деятельности самостоятельно осознается учащимися, поэтому данная форма организации занятий даёт дополнительную возможность коррекции знаний, умений и навыков.

Опыт работы МБОУ СОШ № 5 показывает, что количество неуспевающих учеников снижается, качественно улучшаются показатели независимых оценочных процедур. Количество учеников, у которых повысился уровень учебной мотивации, увеличивается. Эти результаты свидетельствуют о том, что задача повышения качества результатов образовательной деятельности может быть успешно решена посредством практики проектирования и реализации индивидуально-групповых занятий как формы поддержки детей с трудностями в обучении.

### *Литература*

1. Почему ребенок не хочет учиться в школе? [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://ironrf.wixsite.com/roditelsky-praktikum/news\\_\\_events](https://ironrf.wixsite.com/roditelsky-praktikum/news__events) (дата обращения: 18.12.2019).

2. Официальный сайт школы № 5 города Нижняя Салда. Описание практики [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://shkola5ns.ucoz.ru/index/fcpro/0-126> (дата обращения: 18.12.2019).

3. Кобцева О.В. Становление и реализация педагогической поддержки детей, испытывающих трудности в обучении (на материале отечественного образования второй половины XX века): автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / О.В. Кобцева. – Курск, 2007. – 22 с. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-realizatsiya-pedagogicheskoi-podderzhki-detei-ispytyvayushchikh-trudnosti-v-ob/read> (дата обращения: 13.12.2019).

4. Организация индивидуально-групповых коррекционных занятий и основные направления работы с детьми [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://studopedia.org/8-41604.html> (дата обращения: 13.12.2019).

## **СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**(на примере опыта работы МАОУ ООШ №5, г. Краснотурьинск)**

***Т. Н. Райхерт,***

*Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт  
развития образования», г. Нижний Тагил  
reichert@yandex.ru*

***В. Г. Мухина,***

*МАОУ «Основная общеобразовательная школа №5»,  
г. Краснотурьинск  
voroncovka66@mail.ru*

**Аннотация.** В статье представлены учебные затруднения обучающихся, обусловленные недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, систематизированы основные приемы, применение которых в образовательной деятельности позволит обеспечить формирование у обучающихся навыков смыслового чтения и тем самым повысить качество образования.

Любая российская школа, участвуя в процедурах независимой оценки качества образования, получает в своё распоряжение огромный массив статистических данных, из которых, при правильном подходе, можно получить очень ценную информацию об уровне обученности школьников, качестве сформированных универсальных учебных действий и многом другом, анализ которых позволит принять адекватные управленческие решения, направленные на повышение качества школьного образования.

Анализ результатов выполнения работ государственной итоговой аттестации и различных проверочных работ, ВПР, ДКР. показывает, что успешное выполнение заданий невозможно без правильного понимания предложенного материала. При выполнении заданий учащиеся сталкиваются чаще со следующими трудностями, вызванными отсутствием навыков смыслового чтения:

- затруднения при прочтении, что приводит к недопониманию смысла заданий;
- ошибки при выполнении заданий, требующих анализа содержания текста, его интерпретации и преобразования текстов в иных знаковых формах (таблицы, схемы, графики).

Если соотнести более детально с требованиями ВПР, недостаточное владение смысловым чтением даёт недостаточный уровень сформированности следующих универсальных учебных действий:

- вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации;
- умение решать текстовые задачи.

Таким образом, развитию навыков смыслового чтения необходимо уделять особое внимание, если мы хотим добиться учебной успешности наших школьников.

В федеральных государственных образовательных стандартах начального и основного образования особо выделены метапредметные результаты, где в качестве обязательного компонента закреплено «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров». Данное понятие в примерной основной образовательной программе начального образования объясняется как «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации» [3].

Видно, что уже перед начальной школой стоят большие задачи в области развития навыков смыслового чтения. Но опыт работы показывает: выпускники не только начальной школы, но и средней не владеют в полной мере данными навыками.

Смысловое чтение текста – это поиск информации в тексте и понимание прочитанного; интерпретация прочитанного текста; оценка информации, заключенной в тексте [1].

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию [2].

Смысловое чтение является метапредметным результатом освоения образовательной программы основного общего образования, а также является универсальным учебным действием. Составляющие смыслового чтения входят в структуру всех универсальных учебных действий:

- в личностные универсальные учебные действия – входят мотивация чтения, мотивы учения, отношение к себе и к школе;
- в регулятивные универсальные учебные действия – принятие учеником учебной задачи, произвольная регуляция деятельности;
- в познавательные универсальные учебные действия – логическое и абстрактное мышление, оперативная память, творческое воображение, концентрация внимания, объем словаря;
- в коммуникативные универсальные учебные действия – умение организовать и осуществить сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно передавать информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

Анализируя результаты ВПР-2019, наш коллектив пришел к выводу, что осмысленное чтение влияет на качество образования в значительной мере, чем все остальные факторы. Наши педагоги изучили большой объем материала по данной теме, искали разные приемы развития навыков смыслового чтения. Опробовали многие из них, и каждый педагог выделил для себя группу тех приемов, которые работают в конкретном классе.

Так, например, на уроках математики педагог использует такие приемы, как:

- традиционное «составление краткой записи задачи» (чертеж, таблица, схема...);
- «Учимся задавать вопросы разных типов» – «Ромашка Блума»

Шесть лепестков – шесть типов вопросов.

*Простые вопросы.* Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию. Применяю на традиционных формах контроля: на зачетах, при использовании терминологических диктантов и т.д.



*Уточняющие вопросы.* Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно поняла, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о...?». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи ученику относительно того, что он только что сказал. Очень важно эти вопросы задавать без негативной мимики.

*Интерпретационные (объясняющие) вопросы.* Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (как об этом говорилось выше) могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. В других случаях – направлены на установление причинно-следственных связей. Если учащийся знает ответ на этот вопрос, тогда он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе на него присутствует элемент самостоятельности.

*Творческие вопросы.* Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии прогноза. «Что бы изменилось в ....., если бы .....?», «Как вы думаете, как будет.....?».

*Оценочные вопросы.* Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или фактов. «Чем ..... отличается от .....?» и т.д.

*Практические вопросы.* Это вопросы, направленные на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Например: «Где вы в обычной жизни вы могли наблюдать симметрию?».

На уроках немецкого языка используются следующие приемы:

- упражнение на дополнение – приём работы, основанный на отрывке текста или ряде незаконченных предложений, которые необходимо закончить, используя информацию, полученную из прочитанного текста;

- исправление – определение и корректировка языковых или содержательных нарушений в тексте;

- «мозаика» – приём работы, основанный на разделении «банка информации», то есть текста для чтения или аудирования. После ознакомления с определённой частью информации учащиеся обмениваются ею и восстанавливают общее содержание текста;

- составление списка – приём работы, заключающийся в перечислении объектов или идей, связанных с определённой темой/ситуацией (выбор действующих лиц, изменения в описании природы, последовательность происходящих событий);

- логическая перегруппировка/восстановление последовательности – перераспределения предлагаемого материала в логической последовательности или согласно плану. Результатом работы является воссозданный связный текст, серия картинок и т.д.;

- заполнение таблицы – приём работы, основанный на внесении в таблицу необходимой информации.

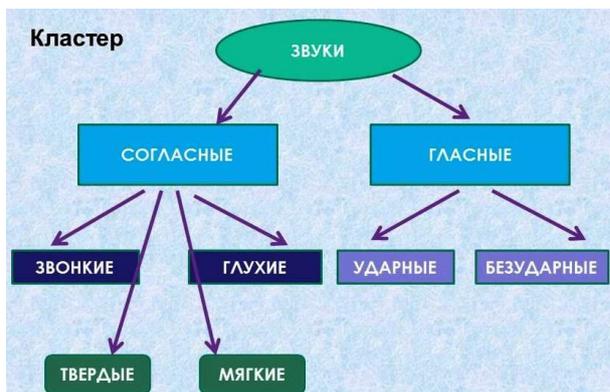
Учитель биологии в своей работе часто использует:

- «Сконструируй определение» (цель: сформировать умение преобразовывать текстовую информацию для дальнейшего использования. Учащиеся сами конструируют понятия, сопоставив информацию из нескольких предложений текста (например, «плодовое тело», «фотосинтез»).

- Прием «Установите соответствие» (цель: сформировать умение работать с информацией, содержащейся в тексте. Учащимся предлагается соотнести понятия и определения (например, в теме «Основные свойства живого»).

- Прием «Составь задание» (цель: сформировать умение вдумчиво преобразовывать текстовую информацию с ее дальнейшим использованием. Учащимся предлагается при изучении раздела темы составить кроссворд. При этом ученик на уроке не обладают достаточным временем и такие задания, чаще всего дают закончить дома, т.к. для проектирования таких заданий ученик должен потрудиться. И это уже не чтение текста, это его осмысление, анализ, связь с пройденным материалом).

В начальной школе применяются такие прием, как:



**Синквейн**

*Рыбка*  
*Золотая, говорящая*  
*Слушает, выполняет, наказывает*  
*Волшебная помощница для старика*  
*Доброта.*

Как мы видим, приемов множество.

В заключение хотелось бы сказать, что работа с текстом должна проводится в системе на каждом уроке, независимо от предмета. И только тогда будет результат, который мы хотим получить.

Следовательно, для того, чтобы обучающиеся достигли всех планируемых результатов обучения и успешно прошли государственную итоговую аттестацию, необходимо уделять особое внимание формированию навыков смыслового чтения. Так как этот навык является метапредметным результатом обучения, значит его формированием должны заниматься абсолютно все учителя-предметники.

Опыт работы МАОУ ООШ № 5 показывает, что уровень неуспевающих учеников снижается, улучшаются показатели независимых оценочных процедур. Количество учеников, у которых повысился уровень владения универсальными учебными действиями, увеличивается. Эти результаты свидетельствуют о том, что задача повышения качества результатов образовательной деятельности может быть успешно решена, в том числе, и посредством практики применения приёмов смыслового чтения на всех школьных предметах.

### *Литература*

1. Асочаков В.В. Развитие навыков смыслового чтения как средство повышения качества работы со сплошными текстами по географии [Электронный ресурс] / Образовательный портал «Инфоурок» / Режим доступа: <https://infourok.ru/razvitie-navikov-smislovogo-chteniya-kak-sredstvo-povisheniya-kachestva-raboti-so-sploshnimi-tekstami-po-geografii-3514327.html> (дата обращения: 13.12.2019).

2. Смысловое чтение в начальной школе / Официальный сайт издательства «Планета» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.planeta-kniga.ru/blog/smyslovoye-chteniye.html> (дата обращения: 13.12.2019).

3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. – 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2012. – 223 с.

## **Раздел 4. Практики проектирования и внедрения внутренней системы оценки качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

### **МОДЕЛЬ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Е. Н. Ченцов,*

МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом»,  
г. Каменск – Уральский  
school-int27@mail.ru

**Аннотация.** В статье представлен опыт создания модели внутришкольной системы оценки качества образования, раскрыты принципы построения системы, объекты и субъекты оценивания, краткая характеристика структурных единиц внутришкольной системы оценки качества образования.

Образовательная организация, реагируя на запросы рынка образовательных услуг, должна сформировать собственную систему оценки качества, а это потребует отработанной критериальной и инструментальной базы. Данная потребность и определяет необходимость формулировки нормативного основания для построения модели внутришкольной системы оценки качества образования.

Цель построения школьной системы оценки качества образования состоит в создании школьной системы в оценке качества предоставляемых образовательных услуг и формировании прозрачной, объективной и независимой картины результатов обучения.

При построении модели внутришкольной системы оценки качества образования важно соблюдение следующих *принципов*:

- объективность, обеспечиваемая единой системой критериев и показателей оценки;
- полнота информации, реализуемая за счет системности работы в соответствии с планом;
- реалистичность, определяемая нормами и показателями качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытость и прозрачность процедур оценки качества образования.

В качестве *объектов* и *предметов* оценки определены:

- деятельность образовательной организации и качество условий реализации образовательных программ;
- личностные достижения учащихся и качество образовательных результатов;
- компетентность педагогических работников и качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в образовательной организации.

*Субъектами* системы оценки выступают: администрация, службы сопровождения, педагоги, учащиеся.

В модели представлены основные направления организационно-педагогического сопровождения образовательного процесса:

- *медико-психологическое сопровождение*, которое направлено на развитие способностей, необходимые для успешного продвижения к цели, поставленной самим обучающимся, для обретения личностных смыслов его деятельности и укрепление его физического здоровья;

- *научно-методическое сопровождение*, которое направлено на преобразование педагогического коллектива в коллектив, где создаются положительные жизненные стратегии, приводящие к успеху и личностному росту каждого члена коллектива через систему повышения квалификации;

- *система стимулирования педагогического труда*, она призвана оценить и поощрить инновационную активность, достижение результатов педагогического труда.

В качестве структурных единиц внутришкольной системы оценки качества нами выделены следующие службы: служба контроля качества, медико-психологическая служба, служба методического сопровождения образовательного процесса, служба стимулирования.

Служба контроля качества образования решает основные задачи:

- создание и разработка нормативно-методического обеспечения управления качеством;
- мониторинг показателей качества.

Данная служба координирует работу всех подразделений образовательной организации и обобщает опыт деятельности различных структур. Организационное управление работой Службы качества возложено на заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Медико-психологическая служба решает такие задачи:

- обеспечение благоприятных условий для развития всех субъектов образовательного процесса,
- обеспечение сохранения психического, нравственного и соматического здоровья и формирования здорового образа.

Организационное управление работой Службы возложено на председателя школьного консилиума.

Служба методического сопровождения образовательного процесса главным образом связана с программно-технологическим обеспечением образовательного процесса.

В соответствии с этим для данной службы определены такие цели и задачи:

- организация работы по подготовке к лицензированию, аттестации и государственной аккредитации образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- организационно-методическое обеспечение процесса обучения.

Руководство возложено на заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Служба стимулирования главное предназначение – обеспечение эффективного использования инвестиционных ресурсов и средств государственной поддержки образовательного учреждения. Основные задачи:

- распределение финансовых ресурсов для обеспечения образовательного процесса;
- контроль за их целевым использованием.

Кроме этого, Служба проводит обоснование и расчеты по стимулированию труда учителя. Уровень творческой самореализации учителей в профессиональной деятельности является самостоятельным предметом исследования, так как является одним из факторов, влияющих на результаты образования.

Структура модели внутришкольной системы оценки качества образования содержит следующие компоненты:

- целевой компонент (цель);
- содержательный компонент;
- организационный компонент.

В описании модели представлено описание и технологий для проведения оценки качества образования. Под технологиями мы понимаем специально организованные процедуры, которые позволяют измерить, проанализировать и зафиксировать качество образования.

Объекты, критерии и показатели оценки качества образования в школе представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Объекты оценки системы качества**

Объект	Критерий	Показатель
<p>Качество образованности ученика</p>	<p>1. Уровень здоровья и здорового образа жизни  2. Уровень нравственного, духовного и морального воспитания личности  3. Уровень развития, готовность к жизни в социуме, готовность к продолжению образования и труду в рыночных условиях, овладение ключевыми компетенциями  4. Уровень обученности  5. Уровень владения творческой деятельностью</p>	<p>1. Владеет знаниями по организации ЗОЖ  2. Имеет высокий уровень нравственности и общей воспитанности  3. Успешное профессиональное самоопределение и дальнейшая социализация    4. Не ниже 60%  5. Способность решать нестандартные задачи. Имеет достижения творческого характера (олимпиады, конкурсы, фестивали и т.п.)</p>
<p>Качество деятельности административного работника</p>	<p>1. Компетентность  2. Ответственность  3. Мобильность, открытость и активность</p>	<p>1. Знание нормативно-правовой базы  2. Владение приемами сбора и обработки значимой информации для оценки качества  3. Своевременное предоставление диагностических и аналитических материалов, справок  4. Качественное выполнение должностных обязанностей  5. Умение принимать необходимые управленческие решения</p>

Объект	Критерий	Показатель
Качество деятельности педагога	1. Открытость 2. Профессионализм 3. Информационная грамотность 4. Авторитет	1. Активно - участвует в инновационной деятельности 2. Участвует в диссеминации передового педагогического опыта 3. Имеет высокий процент качества успеваемости (не ниже 60%) 4. Ученики – участники и победители предметных олимпиад 5. Имеет высокие результаты на научно-практических конференциях, интеллектуальных турнирах, конкурсах 6. Участвует в конкурсах профессионального мастерства 7. Занимается научно-исследовательской деятельностью 8. Участвует в социально- значимых проектах и общественных мероприятиях 9. На высоком уровне проводит внеклассные мероприятия, предметные недели, факультативы. 10. Использует в своей деятельности ИКТ 11. Имеет высокий рейтинг в школьном сообществе и у родительской общественности
Качество организации образовательного процесса	Соответствие требованиям современных образовательных стандартов	1. Использование современных образовательных технологий 2. Использование активных форм, методов, приемов обучения 3. Использование современных форм организации образовательного процесса
Материально – техническое обеспечение	Соответствие требованиям современных образовательных стандартов	Соответствие оборудования учебных помещений нормам СанПина
Качество образовательных программ	1. Актуальность и эффективность 2. Доступность 3. Оснащенность	Соответствие современным образовательным стандартам

Чтобы быть сегодня конкурентоспособным, надо стать уникальным и неповторимым. Необходимы изменения в учебном процессе и образовательной среде, окружающей обучающихся, которые можно зафиксировать. Образование – это и результат, и процесс, в ходе которого формируется личность. В современных условиях и то, и другое следует отслеживать и оценивать.

### *Литература*

1. Беспалько В.М. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием. – М., 1996.
2. Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 6.05.2019 № 590/219 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/554691568> (дата обращения: 13.12.2019).
3. Третьяков П.И. Школа: управление по результатам. – М., 2001.

### **ПРОГРАММА ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ**

*Е. М. Баранова, Т. В. Аввакумова,*

*МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом»,  
г. Каменск-Уральский, Свердловская область  
k\_u\_27\_69@mail.ru*

**Аннотация.** Анализ существующих практик показывает, что оценка качества образования чаще всего сводится к оценке качества обучения. Но результат обучения невозможно оценить без условий, в которых формируется личность. Значит, оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся и весь образовательный процесс в целом. В данной статье представлен опыт создания и реализации программы «Внутришкольная системы оценки качества образования».

Разработка оптимальной модели оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для системы образования в большинстве регионов Российской Федерации. В статье 2 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [2].

Внутришкольный контроль – это «внутреннее» установление соответствия состояния и результатов деятельности школы внешним и внутренним требованиям к качеству деятельности школы. Он является частью управленческого труда, представляющего достоверную информацию о результатах образовательной, финансово-хозяйственной, организационной и других видов деятельности школы.

В Основной школе № 27 реализуется Программа внутренней оценки качества образования, которая представляет собой нормативный документ, разработанный в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом образовательной организации и локальными актами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в образовательной организации.

*Идея Программы:* изменить управление образовательной организацией с целью личностного роста ребенка, повышения профессиональной компетентности педагогических работников и выполнения образовательного заказа родителей, общественности.

*Цель:* совершенствование управления качеством образования, предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования в образовательной организации, а также выявление с помощью системы критериев и показателей зависимости между ресурсами, условиями обучения и его результатами.

*Задачи:*

- 1) оценить возможности и ресурсы образовательной организации;
- 2) создать единую систему диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающую определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации;
- 3) получить объективную информацию о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- 4) повысить уровень информированности потребителей образовательных услуг;
- 5) определить результативность образовательного процесса, эффективность учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов, предупреждать негативные тенденции в образовательном процессе.

Фактором успешной реализации организационно-технологической схемы функционирования мониторинга и оценки качества образования является наличие кадрового ресурса, способного работать с информацией, в т. ч. используя новые технологии для принятия управленческих решений, и решать поставленные задачи.

В управлении качеством образования принимают участие все участники образовательного процесса.

*Директор и его заместители,* которые реализуют следующие направления деятельности:

- создание условий повышения качества образования для учащихся и педагогических работников;
- 
- определение методик, форм, критериев, показателей и процедур оценки результативности образовательного процесса;

- обеспечение эффективного социального партнерства;
- систематическое изучение образовательного спроса учащихся, родителей, общественности по вопросам качества образования.

*Учитель:*

- обеспечение условий развития личности учащегося;
- оценка результативности образовательного процесса;
- обработка результатов учебного процесса по предмету;
- накопление достижений и формирование портфолио.

*Классный руководитель:*

- обеспечение взаимодействия учителей-предметников, учащихся и родителей при проведении мониторинга результатов учебного труда классного коллектива;
  - обработка данных мониторинга уровня обучаемости и воспитанности учащихся класса;
  - оформление индивидуальной карты результативности учебного процесса;
  - индивидуальная работа с родителями по выполнению рекомендаций психолога.

*Ученик:*

- развитие стремления к самопознанию, самовоспитанию, саморазвитию, самореализации и самопрезентации;
- овладение ключевыми компетентностями и культурой умственного труда;
- накопление достижений и формирование портфолио.

*Родитель:*

- создание условий в семье, обеспечивающих физическое, нравственное и интеллектуальное развитие личности ребенка;
- обеспечение систематического контроля результатов обучения ребенка;
- исполнение рекомендаций психолога, учителя, классного руководителя;
- участие в соуправлении образовательной организацией.

Мероприятия по реализации целей и задач внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной системы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

*Объектами ВСОКО выступают:*

*1. Качество индивидуальных образовательных достижений* оценивается по следующим показателям:

- *результаты:*
  - государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
  - промежуточной и текущей аттестации учащихся (мониторинг и диагностика обученности);
- *результаты мониторинговых исследований:*

- качества знаний учащихся 4-х классов по русскому языку, математике и окружающему миру;

- готовности и адаптации к обучению учащихся 1-х классов;

- обученности и адаптации учащихся 5-х классов;

▪ участие и результативность работы в школьных, городских, областных предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, фестивалях и пр.;

▪ доля учащихся 9-х классов, получивших: документ об образовании.

В качестве индивидуальных образовательных достижений рассматриваются:

▪ образовательные достижения по отдельным предметам и их динамика;

▪ отношение к учебным предметам;

▪ удовлетворенность образованием;

▪ степень участия в образовательном процессе (активность на уроке, участие во внеурочной работе и т. д.).

2. *Профессиональная компетентность педагогических работников* оценивается по следующим показателям:

▪ совершенствование системы аттестации;

▪ отношение педагогического работника к инновационной работе;

▪ ИКТ – компетентность;

▪ готовность учителя к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов повышения квалификации, участие в работе методических объединений, рабочих и творческих группах, педагогических конференциях, мероприятиях различных уровней и т. д.);

▪ знание и использование учителем современных педагогических методик и технологий;

▪ образовательные достижения учащихся (успевающие на «4» и «5», победители олимпиад, конкурсов, смотров, фестивалей и т. д.);

▪ участие педагогического работника в качестве эксперта аттестационной комиссии, жюри и т. д.;

▪ личные достижения в профессиональных конкурсах разных уровней.

3. *Качество образовательного процесса* оценивается по следующим показателям:

▪ результативность деятельности образовательной организации согласно программе развития;

▪ продуктивность и результативность образовательных программ;

▪ результаты лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательной организации;

▪ достижения в конкурсах разного уровня и т.д.;

▪ эффективность механизмов самооценки, оценки достоинств и недостатков в учебной, методической, административной и хозяйственной деятельности, принятие стратегически значимых решений, представленных в ежегодных публичных докладах.

4. *Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса* оценивается по следующим показателям:

- приобретение, наличие и в перспективе расширение, а также обновление парка мультимедийной техники;
- программно-информационное обеспечение, наличие и эффективность использования интернет-ресурсов в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью; обеспеченность методической и учебной литературой.

5. *Качество инновационной деятельности* оценивается по следующим показателям:

- эффективность предпрофильной подготовки (профессиональное самоопределение);
- положительная динамика результатов обучения школьников;
- наличие договоров и совместных планов работы с учреждениями дополнительного образования детей.

6. *Комфортность обучения* оценивается по следующим показателям:

- соответствие службы охраны труда и обеспечения безопасности (техники безопасности, охраны труда, противопожарной безопасности, антитеррористической защищенности) требованиям нормативных документов;

▪ соответствие условий обучения (размещение образовательной организации, земельный участок, здание, оборудование помещений, воздушно-тепловой режим, искусственное и естественное освещение, водоснабжение и канализация, режим общеобразовательного процесса, организация медицинского обслуживания, организация питания) требованиям СанПиН;

- соответствующий морально-психологический климат.

7. *Доступность образования* оценивается по следующим показателям:

- система приема учащихся в образовательную организацию;
- отсев учащихся на всех уровнях обучения (количество, причины, динамика, законность);
- открытость деятельности образовательной организации для родителей и общественных организаций.

8. *Работа по сохранению контингента учащихся* оценивается по следующим показателям:

- результаты исследования причин оттока детей;
- наличие и реализация договорных проектов совместной деятельности образовательной организации с другими учреждениями;
- расширение образовательных услуг, организация внеурочного времени учащихся.

9. *Система внеурочной деятельности* оценивается по следующим показателям:

- количество предоставляемых услуг и охват ими учащихся;

- заинтересованность родителей и учащихся во внеурочной деятельности;
- степень соответствия количества и качества внеурочной деятельности запросам родителей и учащихся;
- результативность;
- применимость полученных в результате занятий внеурочной деятельностью знаний и умений на практике.

10. *Организации школьного питания* оценивается по следующим показателям:

- количество детей, обеспечиваемых бесплатным питанием;
- результаты мониторинга организации питания (положительные и отрицательные отзывы о качестве и ассортименте питания);
- соблюдение нормативов и требований СанПиН.

11. *Состояние здоровья учащихся* оценивается по следующим показателям:

- обеспечение медицинского обслуживания;
- регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических и гигиенических профилактических мероприятий, медицинских осмотров;
- частота заболеваемости учащихся, педагогических и других работников;
- эффективность оздоровительной работы (оздоровительный компонент содержания учебных предметов, здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время);
- состояние физкультурно-оздоровительной работы (распределение школьников по уровню физического развития, группам здоровья, группам физической культуры).

12. *Открытость деятельности* образовательной организации оценивается по следующим показателям:

- эффективность взаимодействия с родителями, выпускниками и профессиональным сообществом;
- репутация (рейтинг) образовательной организации на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;
- качество публичных докладов и их доступность широкой общественности.

*Мониторинг и оценка качества образования* выступает в виде основного поставщика необходимой информации, которую мы анализируем, включаем функцию регулирования, а затем планируем и организуем внутришкольный контроль. Функции мониторинга и контроля взаимосвязаны и взаимообратны.

Цель мониторинга – обеспечение всех участников образовательного процесса обратной связью, позволяющей корректировать реализацию образовательной программы с целью повышения качества результатов.

Анализ деятельности школы за учебный год проводится в летний период с целью получения информации по результатам деятельности и выявления расхождений в целях и результативности работы, т.е. определяем проблемы школы. При этом необходимо учитывать, что контроль знаний учащихся является одним из основных элементов оценки качества образования.

Особенности внутришкольного контроля в системе оценки качества образования состоят в том, что его структура включает не только контроль качества образовательных результатов, но и контроль ресурсного обеспечения и качества образовательного процесса, а его содержание должно соответствовать цели и задачам основных образовательных программ общего образования.

Все образовательные организации в той или иной степени сегодня занимаются мониторингом. Но мониторинг как самоцель не имеет смысла, он должен отвечать запросам и потребностям управления и как инструмент применяться в нужном направлении. В процессе мониторинговой деятельности осуществляется анализ информации для установления необходимой динамики результатов, оценки результатов и процессов с позиции качества управления.

### *Литература*

1. Беспалько В.М. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием. – М., 1996.
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-информационная система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 11.12.2019).
3. Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 6.05.2019 № 590/219 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/554691568> (дата обращения: 13.12.2019).
3. Третьяков П.И. Школа: управление по результатам. – М., 2001.

## **Раздел 5. Практики обеспечения психологически комфортной среды в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

### **ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*С. А. Иванов,*

*ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»,  
г. Екатеринбург, Свердловская область  
sergey-irro@mail.ru*

**Аннотация.** В статье обоснована актуальность формирования образовательной среды школы на основе историко-педагогического анализа, представлена характеристика компонентного состава образовательной среды, систематизированы направления формирования психологически комфортной для участников образовательных отношений образовательной среды школы.

Одним из основных критериев эффективной школы, часто выделяемых учащимися, родителями, педагогами, является наличие психологического комфорта для учащихся. Позитивная, доброжелательная к учащимся школьная среда усиливает у них мотивацию к обучению и развитию, является условием создания ситуации успеха, формирует доверительные отношения между всеми участниками образовательного процесса, и, как следствие, повышает степень их сотрудничества в достижении целей и задач образования.

Важность формирования психологически комфортной для развития школьников среды отмечали многие выдающиеся отечественные и зарубежные педагоги - К.Д. Ушинский, С.И. Гессен, К.Н. Вентцель, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко, Л.Н. Толстой, Я. Корчак, М. Монтессори.

В условиях преобладания репродуктивного обучения, авторитарного подхода к организации занятий с детьми эти и другие педагоги актуализировали необходимость иных принципов к организации образовательной среды школы. Среди них: позитивный характер, основанность на духовно-нравственных ценностях, приоритетность самоактуализации, творчества и сотворчества участников образовательных отношений, творческая свобода, сотрудничество, социальная активность детей и подростков.

Под *образовательной средой* обычно понимается система целенаправленного формирования личности, включающая в себя комплекс влияний, условий, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

Отметим некоторые характеристики психологически комфортной образовательной среды, выделенные отдельными исследователями.

П.Ф. Лесгафт, связывая определенные типы личностного развития с соответствующим типом педагогической среды, писал о приоритетности образовательной среды, где дети могут развиваться активно и свободно, без подавления.

Ш.А. Амонашвили выделял приоритеты общения, сотрудничества и взаимопомощи при взаимодействии ребёнка с другими детьми и учителем, установления «духовной общности» всех участников образовательного процесса – обучающихся, педагогов, родителей. Им доказывалась продуктивность использования альтернативной, носящей рефлексивный для ребёнка характер, системы оценивания учебной деятельности школьников, заменяющей традиционные отметки. Ш.А. Амонашвили – один из активных разработчиков и популяризаторов педагогики сотрудничества, сотворчества. Он известен как творец и активный пропагандист «оптимистической педагогики», которая строится на организации радостного взаимодействия субъектов образовательного процесса. Им введено, в частности, понятие «образовательный юмор», которое можно рассматривать в контексте особой и актуальной психолого-дидактической проблемы, нуждающейся в методическом решении. Педагогу надо учиться дарить детям радость познания, самому смеяться и радоваться на своих уроках вместе с детьми.

А.С. Макаренко была разработана система педагогического проектирования перспективных линий воспитанников, уделялось особое внимание технологии реализации этой системы путем организации соответствующей индивидуальной и групповой деятельности. Выдающийся педагог отмечал необходимость поддержки каждого ребёнка, подростка в его линии развития, приоритетность постановки целей и задач, которые мотивируют на развитие. Жизнь коллектива должна быть наполнена радостью именно в этом смысле, не радостью простого развлечения и удовлетворения сейчас, а радостью трудовых напряжений и успехов завтрашнего дня, отмечал Макаренко.

В контексте вышеизложенных методологических оснований в качестве образовательной среды, характеризующейся для учащихся психологическим комфортом, нами понимается такая образовательная среда, которая характеризуется:

- способностью обеспечивать комплекс возможностей для самоактуализации и саморазвития детей и подростков;
- позитивным эмоциональным фоном;
- преобразующе-созидательной деятельностью участников образовательного процесса;
- визуальными и сенсорными характеристиками, несущими эстетическую и духовно-нравственную ценность, мотивирующими учащихся и педагогов на личностное развитие.

Восприятие образовательной среды должно быть целостным. Среда не должна восприниматься как совокупность объектов, поверхностей, форм, цветов, запахов, а как единое целое с существующими взаимосвязями между отдельными элементами.

Образовательную среду можно рассматривать как взаимодействие нескольких микросред, в которых происходит развитие ребёнка на позитивном эмоциональном фоне. Такая среда выходит за границы здания образовательного учреждения и включает в себя пространство, в котором ребёнок продолжает развиваться, в частности природную среду. Рассмотрим эти микросреды образовательной среды.

*Природная среда* включает в себя экосистемы (биогеоценозы, аквариум, биосферу и др.), природные и городские парки, ботанические сады. В процессе образования важную роль приобретает психотерапевтическая, эстетическая роль этой среды в духовно-нравственном развитии ребёнка. Поэтому приоритетно не только изучение этой среды в кабинетах школы, но и непосредственное погружение в неё ребёнка. Своеобразное «погружение» может также осуществляться посредством мультимедиа технологий – с использованием документальных и художественных фильмов и других видеоматериалов.

*Визуальная среда* включает видимое пространство вокруг ребёнка и, прежде всего, это учебные кабинеты и рекреации здания школы, в которых дети и подростки проводят значительную часть учебного времени. Видимое окружение всегда несёт смысловую нагрузку для человека, как для его сознания, так и для бессознательной сферы. Как показывают исследования психологов, увиденная информация остаётся запечатлённой человеком и может влиять на его поведение и поступки в будущем. Это явление используется в современном мире в манипулятивных технологиях, в частности, в рекламе, для стимулирования желаний человека и увеличения спроса на определённые товары и услуги. Однако эта закономерность может быть использована и с благом для растущей личности, если окружающее ребёнка видимое пространство будет построено на принципах эстетики, экодизайна и нести информацию о духовно-нравственных ценностях, позитивных моделях поведения, гармонии человека и окружающего его мира, радости творчества. В частности, пространство школы может включать в себя зимние сады, фотовыставки, стенды, афоризмы, предметы искусства, продукты творчества учащихся.

*Культурная среда* – это среда, в которой школьник соприкасается с культурой человечества, включая науку, философию, религию, искусство, традиции, обычаи. Школа с доброжелательной для детей средой культуроцентрична: любая организованная педагогами деятельность школьников (как урочная, так и внеурочная) нацелена на приобщение детей к разным аспектам культуры человеческой цивилизации – разумному, доброму, вечному, прекрасному.

*Социальную среду*, в которой находится ребёнок значительную часть времени, составляет классный и общешкольный коллективы. Неотъемлемыми её элементами, которые осваивает каждый школьник, являются этические принципы, этикет, мораль, нравственность. С этой целью в каждом классном коллективе реализуются классные часы, игры, тренинги, внеурочные, внеклассные и внешкольные мероприятия этико-правовой направленности.

Очевидно, что образовательная среда, в которой развивается ребёнок, должна носить *здоровьесберегающий характер*. Здоровьесбережение и здоровый образ жизни учащихся является одним из приоритетов современной государственной политики государства. Здоровьесберегающая среда школы должна быть нацелена на освоение ребёнком культуры здорового образа жизни, достижение им физического и психического (духовного) здоровья. Здоровьесберегающая среда формируется во время образовательной урочной и внеурочной деятельности учащихся, которая должна, помимо прочих характеристик, носить позитивный, творческий характер.

*Творческая среда* создаёт условия для проявления творческих способностей ребёнка в соответствии с его интересами. Творчество школьников, сотворчество учащегося и педагога как деятельность, ведущая к самоактуализации и позитивным эмоциям, зависит не только от наличия в школе специальных объединений (кружков, обществ, студий и т.д.), но и от форм, методов и технологий образовательного процесса, которые способствуют этой деятельности, в частности, исследовательских, активных и интерактивных. Творчество детей и подростков в школе, отличающейся психологическим комфортом, пронизывает их урочную и внеурочную деятельность.

Развитие в школе *информационной среды* является отражением социального процесса развития глобального информационного общества. Возможности применения в образовательном процессе технических средств создаёт условия для освоения растущей личностью такого пласта культуры как киноискусство. Демонстрация школьникам художественных и документальных фильмов, презентаций (которые могут в отдельных случаях сопровождаться афоризмами и музыкальным сопровождением) позволяет вовлекать в образовательный процесс эмоции и чувства, осуществлять «путешествия» в различные уголки природы и просторы Вселенной. Источниками информационной среды являются учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы, различные цифровые носители информации, стенды в кабинетах и рекреациях школы.

Можно выделить несколько основных направлений формирования психологически комфортной для учащихся образовательной среды, мотивирующей их на личностное развитие.

#### *1. Формирование самооценки растущей личности.*

На основании вышеизложенных психолого-педагогических оснований, тенденций развития системы образования актуальной является *рефлексивная модель оценки достижений обучающихся*, предполагающая смещение акцентов от внешних источников – к самооценке ребёнком своего личностного развития, что намного продуктивнее.

Такая модель оценивания проявляется:

- в мотивации ребёнка к самооценке своего интеллектуального, физического, духовно-нравственного развития;
- в рефлексивном характере модели – т.е. мотивации ребёнка к самоанализу, самооценке и осознанию своего предназначения в этом мире;

- в комплексном подходе к оценке достижений школьников, который подразумевает оценивание различных видов их деятельности (не только учебной, как это распространено в практике образования);

- в освоении учащимися эпистемных (сущностных) знаний, организующих мировоззрение растущей личности. Практика показывает, что эпистемные знания доступны пропедевтически даже ребёнку младшего школьного возраста, более того – они необходимы для его полноценного многогранного развития.

Рефлексивная модель оценки достижений учащихся позволяет:

1) обеспечить комплексный подход к оценке их достижений по разным направлениям их деятельности – учебных, духовно-нравственных, общественно-значимых, спортивно-оздоровительных, творческих;

2) обеспечить оценку предметных, метапредметных и личностных результатов образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

3) осуществлять оценку динамики учебных достижений для каждого учащегося и классного коллектива;

4) использовать разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценку, наблюдения и др.);

5) стимулировать самоанализ и самооценку личностного развития обучающихся, развитие у них познавательного интереса, творческой деятельности;

6) обеспечить эффективный мониторинг качества образования в школе.

В рефлексивной модели оценки достижений учащихся предметные, метапредметные и личностные результаты образования отражаются не только в документах (журналах, табелях и др.), но в *рефлексивном дневнике* школьников, в его разделах, посвященных учебным, общественно-значимым, творческим достижениям. Важную роль в рефлексивном дневнике занимает целеполагание – выстраивание ближних и дальних (стратегических) жизненных целей каждым учеником с последующей оценкой и достижениями.

Рефлексивный дневник - это не только современная форма оценивания, но и эффективное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию у учащихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности школьников;
- формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В состав рефлексивного дневника включаются результаты, достигнутые учащимися не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой, природоохранной, социально-значимой деятельности, протекающих как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

Важно использовать при создании подобного рефлексивного дневника не только матрицы, которые ребёнок будет постепенно заполнять, но и информацию для многогранного развития личности. Например, высказывания великих людей, стихотворения поэтов, небольшие притчи, картинки со смыслом.

По результатам накопленных материалов рефлексивного дневника, педагогами делаются выводы о:

1) *сформированности у учащихся универсальных и предметных способов действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих возможности для успешного продолжения образования;

2) *сформированности основ умения учиться* как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности – духовно-нравственной, интеллектуально-познавательной, здоровьесозидающей, мотивационно-смысловой, эмоциональной, волевой и в саморегуляции.

Основным критерием успехов в рефлексивной модели достижений школьников выступают не абсолютные рекорды типа «лучший ученик», «лучший спортсмен» и т.п. Предметом анализа является, прежде всего, индивидуальная динамика развития каждого ребёнка, подростка.

Формирование личности школьника в позитивной образовательной среде должно быть связано с ситуациями взаимного оценивания. Деятельность ребенка оценивается как педагогами и родителями, так и другими детьми. Эмоциональная агрессивность таких оценок («Посмотри, что ты натворил!» и т.п.) вызывает снижение мотивации к развитию, блокирует познавательную активность, обуславливает невротический характер личностного развития.

2. *Организация созидательно-преобразующей деятельности участников образовательного процесса.*

Как показывает практика, созидательная деятельность в коллективе является одним из способов создания позитивного эмоционального микроклимата. Возможность удовлетворения и развития потребности в преобразующей деятельности предполагает такую организацию образовательной среды, когда субъекты образовательного процесса могут осуществлять свое личностное развитие путем практического участия в исследовательской, конструкторской и иной деятельности, соответствующей их интересам, потребностям, талантам, склонностям. Для одних это может оказаться оборудование школьного зимнего сада, для других - изготовление костюмов для школьного театра, для третьих - разработка программного обеспечения для школьного компьютерного класса, для четвертых – участие в школьном хоре и т.д.

Возникающее в результате такой деятельности позитивное настроение участников образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей) в значительной степени обуславливается совместной подготовкой к каким-либо интересным, радостным событиям, а также периодическим участием в игровых ситуациях. В процессе подготовки к эмоционально, личностно значимым событиям (праздникам, вечерам, выставкам, фестивалям и т.п.) у участников образовательного процесса формируется чувство оптимизма, уверенности в интересном и насыщенном завтрашнем дне.

В этой связи А.С. Макаренко отмечал, что истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. В педагогической практике эта завтрашняя радость является одним из важнейших объектов работы. Сначала нужно организовать событие, вызвать его к жизни, сделать реальностью. И, далее, претворять более простые виды созидательной, позитивной деятельности в более сложные.

### *3. Формирование эстетичности образовательной среды.*

Данное направление предполагает такую организацию образовательной среды, когда субъекты образовательного процесса будут постоянно ощущать ее высокий эстетический уровень. Довольно часто в отечественных образовательных учреждениях проблемы дизайна, эстетического оформления интерьеров решаются по остаточному принципу.

Современный, эмоционально окрашенный дизайн образовательной среды, без сомнения, имеет важнейшее значение в личностном развитии не только школьников, но и самих педагогов. Высокий эстетический уровень образовательной среды - важнейший фактор, обуславливающий характер поведения всех субъектов образовательного процесса в этой среде. Обширная практика свидетельствует о продуктивности использования в дизайне школьных зданий, помещений использования продуктов творчества, изготовленных самими учащимися.

### *4. Формирование целостного мировоззрения у учащихся.*

Это направление деятельности предполагает такую организацию образовательной среды, когда дети, подростки могут в специально создаваемой обстановке (круглые столы, встречи с интересными людьми и т.д.) свободно дискутировать о глобальных, государственных, региональных проблемах, тенденциях стратегического развития общества, жизненном предназначении человека и иных смысложизненных вопросах. Актуализация подобного рода размышлений позволяет школьникам осознать свое место в мире, строить реалистичные планы своего будущего, достигать успеха в различных сферах деятельности. Инструментами организации такой деятельности могут служить интерактивные формы общения: дискуссия, дебаты, круглый стол, конференция, форум и т.д.

*5. Создание возможностей удовлетворения и развития потребности в самоактуализации личности.* Данное направление обеспечивается поливариантностью образовательной среды, предусматривающей возможность выбора ребёнком возможностей творческого, интеллектуального, духовно-нравственного, физического развития, а, в конечном счёте – самоактуализации – высшей потребности каждого человека (А.Г. Маслоу). Предусматривается использование возможностей выбора учащимися траекторий индивидуального развития на основе включения школьников в самые разные виды урочной и внеурочной деятельности, дополнительного образования, в том числе, освоение по выбору элективных курсов, посещение кружков, студий, спортивных секций, участие в творческих объединениях.

*6. Развитие сенсорности образовательной среды.*

Образовательная среда воздействует на все органы чувств. В педагогической практике этот очевидный факт часто недооценивается.

Безусловно, основную информацию о среде человек получает с помощью зрения. Именно поэтому следует уделять особое внимание визуальному оформлению образовательной среды, которое должно нести определённую смысловую нагрузку и побуждать школьников к позитивному поведению. В визуальном оформлении помещений необходимо учитывать самые разные факторы. Одним из важнейших является использование различных цветов и их воздействие на настроение, психику человека (психология цвета).

Помимо зрения определённую позитивную информацию могут нести в школе другие органы чувств – в частности, слуха (приятная музыка, «музыка ветра», шум небольшого фонтана и др.).

*7. Формирование символизма образовательной среды.*

Каждый элемент образовательной среды, наряду с физическими характеристиками, может обладать и социальным значением.

Та или иная образовательная среда с помощью системы закодированных в ней символов транслирует человеку соответствующие указания к определенному способу поведения. Именно символические значения образовательной среды передают человеку мотивационную информацию, регулирующую его деятельность, поступки. Таким образом, при определенном подборе символов образовательная среда может стать стимулятором созидательной личностной активности учащихся и педагогов.

Организация пространственно-предметной образовательной среды как носителя символических сообщений может обеспечивать участникам образовательного процесса дополнительные возможности познавательного, эстетического, духовно-нравственного развития, а также создавать сплоченность и сознательность школьного коллектива.

#### *8. Диалог культур.*

В образовательной системе, предусматривающей диалог культур, развитие школьника обуславливается диалогом различных типов мышления, связанных с тем или иным типом культуры. Предметы и явления в образовательном процессе рассматриваются с точки зрения различных культур, их диалога, взаимного обогащения. Особую актуальность приобретает это направление в полиэтнической образовательной среде, что позволяет формировать у растущей личности такое качество как толерантность, уважение к другим народам.

*9. Включение игровой деятельности в образовательный процесс.* Игровой контекст образовательного процесса создает возможность для проявления творческой активности всех субъектов образовательного процесса, в том числе и взрослых, позволяет многим освободиться от психологических барьеров, оптимистично оценивать свое настоящее и будущее и, самое главное, корректирует весь характер межличностных отношений в образовательной среде. Особенно важно не лишать естественной для них игровой среды дошкольников и младших школьников.

#### *10. Развитие сплоченности и самоуправления школьного коллектива.*

Участие школьников в управлении образовательным процессом выступает как важнейшая развивающая возможность образовательной среды, обеспечивающая становление социальной активности личности.

Деятельность, которую осуществляют дети и подростки в образовательном процессе, может носить развивающий характер только в том случае, если ее участники вовлечены в переживание самого процесса этой деятельности, психологически включены в нее.

Сопричастность школьников к управлению образовательным процессом начинается с информирования о принимаемых органами ученического самоуправления решениях и разрабатываемых планах. Такая информация может распространяться с помощью школьного радио, печати, сменных стендов, выступлений на собраниях и т.д. При этом важно, чтобы эта информация служила предметом обсуждения всех участников образовательного процесса – учащихся, родителей, педагогов.

Важным элементом деятельности в рамках данного направления является организация возможности участия всех субъектов образовательного процесса в его планировании, а также контроле за выполнением демократически принятых решений. Участие в планировании какого-либо значимого для коллектива дела создает соответствующую психологическую готовность к его последующему выполнению.

Сплоченность и сознательность всего школьного коллектива может стать необходимой предпосылкой функционирования образовательной среды, которая сама в этом случае становится «инструментом» личностного развития каждого субъекта образовательных отношений – учащихся и педагогов.

*11. Организация персонализации пространственно-предметной образовательной среды* обеспечивает субъектам образовательного процесса возможность удовлетворения потребности в индивидуально-личностном пространстве.

Известно, что каждый ребенок, подросток должен иметь свой уголок, свою личную территорию. Для своего полноценного развития каждый учащийся должен чувствовать себя обладателем окружающего мира, его отдельной части; проверять себя, свои возможности на нем и его свойства — на себе. Наличие такой индивидуализированной территории обеспечивает ребенку ощущение физической и эмоциональной безопасности, удовлетворяя соответствующие базовые потребности (согласно А. Г. Маслоу), что является необходимым условием личностного развития.

Удовлетворение потребности учащихся в индивидуализированном пространстве — одно из важнейших требований к организации пространственно-предметного компонента позитивной образовательной среды. Установлено, что отсутствие в современной школе таких пространств, где ребенок мог бы побыть в одиночестве, отдохнуть от шума, выйти на время из-под контроля педагогов, негативно воздействует как на актуальное эмоциональное состояние, так и на его отношение к образовательной среде.

*12. Формирование правового пространства образовательного учреждения.*

Под правовым пространством образовательной организации мы понимаем среду, включающую в себя участников образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогических работников) и правомерные отношения между ними, строящиеся на нормах права и общечеловеческих ценностях (справедливости, толерантности, уважения и др.).

Основные направления формирования правового пространства школы видятся в следующем:

- введение в образовательный процесс этико-правовых учебных дисциплин, организация внеурочной деятельности по этому направлению;
- организация этико-правовых проектов, в разработке и реализации которых могут участвовать все участники образовательного процесса – от учащихся до родителей;
- формирование службы примирения (медиации) в школе;
- организация системы классных часов этико-правовой направленности;

- правовое просвещение участников образовательного процесса (педагогов, учащихся, родителей).

### *13. Проектная деятельность школьников.*

Важнейшим инструментом организации позитивной образовательной среды школы является проектная деятельность школьников. Представляя результаты своей деятельности, учащиеся могут использовать следующие формы и продукты проектной деятельности:

- мультимедиа-презентация.
- Интернет-проект.
- Программа деятельности организации, отдельных людей в определенном направлении. По форме это может быть, например, представлено в виде проектов:
  - Что бы я сделал, если бы был ...
  - Как сделать школу № ... правовым (позитивным) пространством?
- Обобщение результатов социологического опроса и выдвижение предложений по совершенствованию..., развитию..., созданию..., выдвижению, реорганизации... и т.д.
- Передача на радио, телевидении.
- Газета, журнал.
- Видеофильм.
- Спектакль.
- Выставка плакатов.
- Нормативно-правовые документы (устав, программа общественных объединений, клубов, школьный документ о правилах поведения).
- Сценарий телевизионного шоу.
- Биографический справочник, словарь по определённой тематике.
- Деловая игра.
- Отчет исследовательской экспедиции.
- Рекламный ролик.
- Экскурсия по...
- Музыкальное произведение, актуальное для жизни школы.
- Учебное пособие.
- Сборник афоризмов.
- Инсценировка, театрализация.

### *14. Позитивные, мотивирующие на развитие уроки.*

Урок, соединяющий в себе деятельностный и гуманно-личностный подходы в образовании, создаёт особое образовательное поле, в котором выстраиваются как деятельность ребёнка, так и доверительные отношения «ученик - учитель». Такая общность создаёт атмосферу увлечённости и сотворчества.

Успех такого урока во-многом зависит от умения учителя сразу же, с первой минуты внести в урок атмосферу увлечённости, осознанное желание творчества, исследования, поиска, направленность на сотворчество учителя и ученика.

В ходе «вживания в урок» каждый учитель должен рассматривать возможности своих учеников и выстраивать педагогическую цепочку «хочу» - «могу». При этом педагог решает важнейшую задачу, которая может для ребёнка принимать разные формы: не хочу и не могу или не уверен, что могу. Очень важно направить совместную с учениками деятельность согласно принципу: «я верю, ты сможешь, я тебе помогу». Речь идёт о педагогической вере учителя в возможности и способности ученика, переводе отношения «ученик – учитель» в русло доверия.

Таким образом, рассмотренные выше принципы формирования образовательной среды школы призваны сделать её позитивной, доброжелательной к детям и подросткам, способствующей многогранному развитию каждой растущей в школьные годы личности.

**СОЗДАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНОЙ ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ  
КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
(на примере опыта работы МБОУ СОШ №11, г. Серов)**

*Т. Н. Райхерт,*

*Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт  
развития образования», г. Нижний Тагил  
reichert@yandex.ru*

*Е. И. Комарницкая, М. А. Сотникова,  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Серов  
scool11-11@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье обоснована актуальность обеспечения психологически комфортной образовательной среды для повышения качества образования в образовательных организациях. В качестве одного из подходов в реализации этого условия рассматривается организация школьной службы медиации.

Психологический комфорт – условия жизни, при которых ребенок чувствует себя спокойно, нет необходимости защищаться. Создание психологического комфорта в школе является проблемой крайне актуальной. Никакие успехи в учебе не принесут пользы, если они основаны на страхе перед взрослыми, подавлении личности ребенка.

Однако психологическая комфортность необходима не только для развития ребенка и усвоения им знаний. От этого зависит физическое состояние детей. Адаптация к конкретным условиям, к конкретной образовательной и социальной среде, создание атмосферы доброжелательности позволяет снять напряженность и неврозы, разрушающие здоровье детей.

Наличие психологического комфорта является одним из необходимых условий успешного обучения, поэтому создание атмосферы психологического комфорта в школе является одной из важных задач. Большинство учащихся считает, что одно из основных условий, обеспечивающих психологический комфорт в школе – это наличие положительных эмоционально-насыщенных взаимоотношений со сверстниками и учителями в ходе учебного процесса.

Определяющим в подростковом возрасте для детей является общение со сверстниками, поэтому отсутствие положительных взаимоотношений, например, с одноклассниками, может создать существенную угрозу для атмосферы психологического комфорта и явиться определенным деструктивным фактором, накладывающим отрицательный отпечаток на учебный процесс. Неблагоприятные взаимоотношения со сверстниками даже в большей степени способны нарушить их психологический комфорт, нежели отсутствие положительных взаимоотношений с учителями. Однако не следует умалять роль отношений между учителем и учеником в процессе создания психологического комфорта.

Общение ученика с учителем может носить:

- позитивный характер, когда ученик «принимает» личность учителя, проявляя доброжелательность и открытость в общении с ним;
- негативный характер, когда ученик «не принимает» личность учителя, ведет себя агрессивно, грубо или замкнуто;
- конфликтный характер – у учащихся возникает противоречие между неприятием личности учителя и скрытым, но острым интересом к нему.

Как считает подавляющее большинство учеников, личность учителя во многом влияет на отношение к учебе. Позитивное отношение, доверие к учителю вызывает желание заниматься познавательной, учебной деятельностью, способствует формированию познавательного мотива учения. Негативное или конфликтное отношение препятствуют этому. Около 20% учеников никогда не допускают конфликтов с учителями, но примерно две третьих всех учеников иногда всё-таки вступают в конфликт с учителями. Очень часто вступают в конфликты с учителями примерно 10% учеников. Почти половина учеников считают, что всему виной предвзятое со стороны учителя отношение к ним. Около одной третьей учеников убеждены, что причина конфликтов в отсутствии взаимного уважения друг к другу. И ещё одна треть учеников считает, что причина, скорее всего, в неумении и нежелании выслушать и понять друг друга. Однако при этом большая часть учеников считает, что конфликтных ситуаций с учителями можно все-таки избежать.

Только в обстановке, где есть взаимопонимание и налажены положительные взаимоотношения, может быть тяга к знаниям. Неудачи же в общении ведут к появлению комплексов, неуверенности в себе, внутреннему дискомфорту, компенсировать который не могут никакие объективные показатели в других сферах жизнедеятельности. Отсюда у учеников как раз и формируется негативное отношение к школе, к учению, неадекватное отношение к самим себе, к окружающим людям. Эффективное обучение и прогрессивное развитие личности в таких условиях невозможны. Поэтому и необходимо создание психологического комфорта, в центре которого – личностное, заинтересованное общение учителей и учащихся.

Обозначим пути создания атмосферы психологического комфорта.

С самого начала и на всем протяжении учебного процесса учитель должен демонстрировать детям свое полное к ним доверие. Он должен выступать для учащихся как источник разнообразного опыта, к которому всегда можно обратиться за помощью, столкнувшись с трудностями в решении той или иной задачи. Важно, чтобы в такой роли он выступал для каждого ученика. Учитель должен развивать в себе способность чувствовать эмоциональный настрой группы и принимать его, должен быть активным участником группового взаимодействия, так как совместная деятельность сближает людей и повышает их авторитет. Учитель должен открыто выражать группе свои чувства. Он должен стремиться к достижению эмпатии, позволяющей понимать чувства и переживания каждого школьника. Необходимо всегда помнить о том, что желание понимать другого человека порождает сотрудничество. Не нужно пытаться за каждым отрицательным поступком школьника видеть только отрицательные мотивы. Предусмотрительность и корректность поведения учителя снижают напряжение в общении.

Зачастую создание психологического комфорта заключается в том, что ребенок должен ощущать веру учителя в свои силы. В соответствии с этим у него самого уже будет формироваться вера в себя, он будет учиться преодолевать трудности, осознавая свое продвижение вперед.

Один из современных путей создания психологически комфортной школьной среды является создание школьной службы примирения. Рассмотрим пример создания такой службы в школе на примере МБОУ СОШ № 11 г. Серова. Школа находится в сложных социальных условиях, возникших в силу расположения в отдалённом районе города и влияния негативной экономической обстановки. В школе организована школьная служба медиации, обеспечивающая защиту прав детей и создающая условия для формирования безопасного пространства, равных возможностей и защиты их интересов.

Развитие школьной службы медиации обусловлено следующими причинами:

– социальное напряжение, озлобленность и конфликтность в обществе, обострению межнациональных отношений;

- усиление миграционных процессов, обострение межнациональных и межконфессиональных проблем;
- необходимость в формировании навыка умения жить в многонациональном обществе, вести межкультурный диалог;
- ослабление роли семьи как фундаментального общественного института и возложение этой роли на образовательные учреждения;
- асоциальные проявления в обществе: детская наркомания, алкоголизм, безнадзорность и беспризорность, детская и подростковая преступность, правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, проявление суицидального поведения;
- переход на международные нормы и стандарты, методы и технологии работы с детьми, где хорошо развиты службы медиации и др.

Современное общество остро нуждается в способности граждан конструктивно взаимодействовать. Для этого необходимо развивать социальный интеллект, менталитет сотрудничества, социального партнерства. Метод школьной медиации способствует решению этих задач в работе с детьми, закладывая основу воспитания будущих поколений, опирающихся на гуманистические ценности, ставящих человеческую жизнь, благополучие и гармоничное развитие личности, позитивную общественное взаимодействие на первое место.

Таким образом, развитие службы школьной медиации является важнейшей социальной инновацией, оно востребовано жизнью и становится одной из приоритетных задач в области современного воспитания и образования.

Цель создания школьной службы медиации – обеспечение защиты прав обучающихся и создание условий для формирования безопасного пространства, равных возможностей и защиты их интересов.

Направления деятельности школьной службы медиации:

- 1) создание рабочей группы службы медиации (педагоги-медиаторы, родители-медиаторы и сами учащиеся - волонтеры с 7 по 9 классов);
- 2) разработка локальных нормативно-правовых документов (Приказ МБОУ СОШ № 11 «О создании школьной службы медиации», Положение о школьной службе медиации, Устав школьной службы медиации МБОУ СОШ № 11), методологических материалов для функционирования школьной службы медиации (программа «Мир без конфликтов» по работе с учащимися, программы примирения с опорой на восстановительные программы);
- 3) информирование о деятельности ШСМ (размещение информации на сайте школы, на информационном стенде, разработка и распространение памяток «Правила поведения для конфликтных людей, выполнение которых помогает не провоцировать конфликты», «Правила предупреждения конфликтов», буклета «Конфликт»);
- 4) взаимодействие по распространению опыта организации ШСМ (совещания, семинары);

5) организация тренингов, ролевых игр, примерных конфликтных ситуаций среди школьных команд по освоению техник переговоров (работа с учащимися по программе «Мир без конфликтов», тренинг «Основы медиации» и т. д.).

Все материалы о работе школьной службы медиации размещены на сайте школы: [https://school11.my1.ru/index/shkolnaja\\_sluzhba\\_mediacii/0-80](https://school11.my1.ru/index/shkolnaja_sluzhba_mediacii/0-80).

Возможные риски при реализации проекта «Школьная служба медиации»:

- возможное неприятие «культуры медиации» частью педагогов в формате конфликта «педагог-ребенок», «педагог-родитель»;
- проблематичность в привлечении обучающихся в ШСМ;
- неадекватная оценка своих возможностей медиаторами;
- непонимание сути и, в результате, неприятие медиационной практики родителями.

Предполагаемые инструменты минимизации рисков:

- создание презентационных площадок для детей, их родителей, педагогов школы;
- корпоративное обучение педагогического коллектива основам школьной медиации (курсы переподготовки, тренинги, погружения);
- индивидуальная и коллективная просветительская работа с детьми, педагогами, родителями, направленная на принятие ими ценности школьной медиации (психолог, классные руководители, воспитатели);
- создание тьюторского центра (психолог, социальный педагог, уполномоченный), консультационного центра (юристы, социологи);
- «плотное» сопровождение всех детей-участников внутришкольного медиативного процесса (по содержанию деятельности, по внешнеповеденческому инструментарию).

В результате организация школьной службы медиации на базе МБОУ СОШ № 11 способствует:

- осведомленности в конфликтологии и медиации (в ходе проведения тренинговой программы «Мир без конфликтов» учащиеся более подробно ознакомились с терминологией конфликтологии),
- анализу конфликтных ситуаций,
- социализации детей и подростков.

Школьная медиация – это хороший путь, хотя и незнакомый. Это путь, который учит уважать себя и других и брать ответственность за свои поступки и за их последствия. Опыт работы школьной службы медиации в МБОУ СОШ № 11 показывают, что взаимоотношения между учителями и учениками, а также, между одноклассниками улучшаются. Количество учеников, для которых школа становится зоной безопасности, увеличивается. Эти результаты свидетельствуют о том, что задачи повышения уверенности в своих силах, развития эмоциональной регуляции поведения, формирование коллективных навыков, решаются успешно.

В любой школе можно создать эффективно функционирующую модель комфортной образовательной среды, для которой характерно наличие специально создаваемых условий, с помощью которых оптимизируется процесс воспитания и развития личности ребенка, а также создаются возможности, необходимые для успешной социализации детей, повышается учебная мотивация, что является фундаментом для роста образовательной успешности детей и создаёт перспективы повышения качества образования в школе.

### *Литература*

1 Коновалов А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / под общ. ред. Л.М. Карнозовой. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012.

2 Коновалова О.В. Организация деятельности школьных служб примирения в образовательных учреждениях Пензенской области: сборник материалов. – Пенза, 2013.

3 Школьные службы примирения. Методы, исследования, процедуры: сборник материалов / сост. Н.Л. Хананашвили. – М: Фонд «Новая Евразия», 2012.

4 Проект «Путь к согласию ... Медиация как инновационный институт гражданского общества». Обучение специалистов и детей образовательных, социальных учреждений технологиям ненасильственного урегулирования конфликтов» [Электронный ресурс] / Официальный сайт некоммерческой организации «Иркутский Молодежный Фонд правозащитников «Ювента» / Режим доступа: <http://irkmediator.ru/projects/proekt-put-k-soglasiyu-mediaciya-kak-innovacionnyy-institut-grazhdanskogo-obshchestva> (дата обращения: 13.12.2019).

5 Медиация в школе [Электронный ресурс] / Официальный сайт Ресурсного центра медиации / Режим доступа: <http://mediators.ru/rus/course/school/> (дата обращения: 13.12.2019).

6 Об утверждении программы подготовки медиаторов: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2011 № 187 / Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/03/23/mediacia-dok.html> (дата обращения: 13.12.2019).

## **ВНЕДРЕНИЕ ПРАКТИК ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Н. Б. Растунцева,*

*МАОУ «Студенческая средняя общеобразовательная школа № 12»,  
п. Студенческий, Белярский район, Свердловская область*

**Аннотация.** В статье представлен опыт проведения медиативных процедур с обучающимися основной школы и первые результаты работы в данном направлении.

Конфликты в образовательных организациях встречались всегда. Но на современном этапе развития общества проблема школьных конфликтов несколько обострилась, так как происходят достаточно много изменений как в обществе в целом, так и в семьях. Примером таких изменений могут служить следующие факты: увеличилось количество мигрантов, распадаются семьи, в СМИ освещается большое количество негативных событий, которые решаются с помощью силовых методов. Все это влияет на увеличение числа конфликтов в образовательных организациях.

Школьные конфликты в большинстве своем – это конфликты между учениками или группами учеников, или конфликты в системе «учитель – ученик» (или ученики).

Типичными способами реагирования школы на конфликты являются:

- беседа с классным руководителем;
- вызов родителей в школу;
- работа психолога;
- беседа с администрацией школы;
- совет профилактики;
- направление в ПДН, ТКДН;
- замалчивание.

Учителя и администрация рассматривают конфликт как зло, которое надо искоренять.

Эти способы реагирования исходят из позиции власти (кроме замалчивания). Очень часто суть решения конфликта – поиск виноватого в конфликте и его наказание (или угроза наказанием). Взрослые стараются принудить, заставить ребенка не вести себя так, как он ведет. Способы эти не всегда действенны.

Механизм действия на ребенка – это страх. Страх последствий, страх наказания, страх самой процедуры (на совет профилактики вызывают с родителями и т.д.).

Страх, не всех детей мотивирует к изменению собственного поведения. Как следствие, отсутствия мотивации к изменению поведения. Такой ребенок, рано или поздно, опять попадает в какой-то конфликт, так как просто не умеет правильно на них реагировать или их не провоцировать.

Следовательно, перечисленные способы решения конфликтных ситуаций не способствуют формированию личностных результатов обучения, определенных федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, в соответствии с которыми ребенок должен научиться решать конфликты сам и правильно вести себя в конфликтных ситуациях. Помощь в решении задач, определенных в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования могут оказать процедуры восстановительной медиации, направленные как на примирение конфликтующих сторон, так и на профилактику конфликтов.

Положительным в процедурах восстановительной медиации является то, что, во-первых, работа ведется с обеими сторонами конфликта, без навешивания ярлыков, таких как «хулиган» или «несчастный».

Во-вторых, виноватого в конфликте никто не «назначает». решение конфликтной ситуации – собственное решение конфликтующих сторон, и оно должно устраивать обе стороны. То есть дети сами разрешают ситуацию. Это способствует снижению страха перед необходимостью принимать решение, ученики перестают бояться решать конфликты.

В МАОУ «Студенческая СОШ № 12» в середине прошлого учебного года была проведена первая медиативная процедура в восьмом классе, являющимся одним из «лидеров» по наличию конфликтов. Эта была работа в круге сообщества. Круг сообщества – одна из техник восстановительного подхода. В классе училось 18 детей, из них 5- с ограниченными возможностями здоровья (задержка психического развития). Многие дети, не только имеющие задержку психического развития, являются педагогически запущенными. Обучающиеся были очень разные и по степени подготовки по учебным предметам, и по мотивации к учебе, и по социальному положению. Соответственно имелось очень много конфликтных ситуаций, низкая дисциплина на уроках, жалобы и докладные учителей.

Тему для круга сообщества выбрали следующую: «Взаимоотношения в классе». Учитывая загруженность обучающихся, объективную ограниченность времени процедуру разделили на две части и проводили в течение двух учебных дней.

В ходе занятия очень полезным оказалось проигрывание последних конфликтов. Дети пытались осознать, какой ущерб приносят каждой стороне и окружающим людям эти конфликтные ситуации, останавливались на моментах, когда можно было бы повернуть ситуацию по-другому, и никто бы не пострадал. В каждом конфликте таких моментов было множество. Разбирали ситуации конфликтов с учителями. Дети пытались понять, какие мотивы движут учителем, когда он делает замечание и даже пишет докладную. И для некоторых из них было откровением узнать, что эти мотивы - совсем не нелюбовь к какому-то ученику, а тот факт, что поведение этого ученика мешает учиться всем остальным в классе. А значит – оно напрямую влияет на оценки всего класса, а значит влияет на оценки в аттестате, а значит влияет на возможность выбора профессии и самореализацию, и благосостояние в будущем всех учеников класса и так далее. То есть обращались к долгосрочным перспективам. Обучающиеся с педагогом-медиатором проигрывали модели конструктивных выходов из конфликтов. В конце занятия был сформулирован и принят свод правил поведения в классе:

- каждый вносит свой вклад в обстановку в классе, а значит за нее ответственен каждый;

- у нас нет плохих людей, но бывают плохие поступки. Не оценивай человека -оценивай поступок;

- прежде чем сказать обидное слово кому-то, сделай паузу, подумай: на что это повлияет и зачем тебе это нужно;

- обижая кого-то намеренно, ты учишься поведению, которое тебе будет мешать в будущем. Лучше учиться тому, что в будущем пригодится;

- большинство конфликтов возникает потому, что людям свойственно одну и ту же ситуацию оценивать по-разному. Поэтому постарайся посмотреть на нее глазами другого.

С точки зрения взрослого человека, принятые правила – простые истины. Но дети дошли до них сами, и поэтому они для них ценны.

Результаты этого занятия проявились не сразу, резко ситуация после него в классе не поменялась, первые 2-3 дня прошли относительно мирно, но потом конфликты снова начали появляться. И в этом случае мы «по горячим следам» проводили с участниками конфликта медиативную встречу, они сами договаривались о дальнейшем взаимодействии и старались следовать достигнутым договоренностям. Мало-помалу класс покинул первое место в рейтинге самых недисциплинированных и конфликтных классов школы. К концу 8 класса учителя-предметники перестали жаловаться на поведение класса. Сейчас конфликтные ситуации нет-нет да появляются, но они решаются детьми самостоятельно.

В ходе первого занятия стало понятно, что восстановительный подход (в классическом трактовании) предполагает восстановление способности сторон конфликта договариваться. Но некоторые дети, даже относительно взрослые, по каким-то причинам изначально не имеют сформированной способности договариваться, не знают, как это в принципе можно это делать, не пытаются ущемить интересы другой стороны. А значит – если их этому не научить, они постоянно будут инициаторами конфликтов.

Это привело к появлению идеи «Школы примирения» в рамках работы «Службы примирения», для организации которой педагоги-медиаторы решили привлечь представителей школьного ученического самоуправления.

На встрече специалистов службы примирения с президентом ученического самоуправления и его командой было принято решение включить в деятельность ученического самоуправления обучение практикам восстановительной медиации, организовав «Школу примирения»:

1. Школа примирения создается на базе ученического самоуправления из учащихся 6-11 классов.

2. Ученики Школы примирения выбираются путем анонимного анкетирования в каждом классе с 6 по 11. При этом она открыта для всех желающих с 6 по 11 класс, кто хочет научиться находить выход из конфликтных ситуаций, а также для тех, кто хочет помочь другим ученикам научиться находить пути решения конфликтов.

3. Участники школы примирения становятся Медиаторами, пройдя тренинг по восстановительной медиации.

4. За Медиаторами закрепляются класс или несколько классов. Они отслеживают возникновение конфликтных ситуаций между учениками. Информировуют конфликтующие стороны о возможности решить спорную ситуацию на процедуре службы примирения, назначают первую встречу со сторонами и участвуют в медиации. При несложных конфликтах школьники-медиаторы проводят работу на месте.

Педагоги-участники службы примирения составили анкету для выбора будущих медиаторов и провели анкетирование. Анкета включала следующие вопросы:

1. К кому из одноклассников ты обращаешься, если с кем-то поругался, у тебя плохое настроение или что-то случилось? Пожалуйста, напиши фамилию и имя этого человека.

2. Кому из одноклассников ты бы доверил свою тайну? Напиши фамилию и имя этого человека.

3. В школе будет создаваться группа из учащихся, помогающая ученикам решать конфликты. Кому интересно познакомиться с этим поближе и больше про это узнать, напишите свою фамилию и имя.

Интересный то, что наибольшее количество голосов набрали не отличники и лидеры классов, не активные участники различных мероприятий, олимпиад и спортивных соревнований. В большинстве своем – это тихие добрые и сензитивные ребята. Многие из них сами указали себя в третьем пункте. Получилось так, что ребятам в школе оказалось все это интересным. От трети до половины анкетированных (в разных классах по-разному) изъявили желание сами прийти на тренинг.

На данный момент педагоги-медиаторы заканчивают разработку данного тренинга, проводиться он будет после зимних каникул.

### *Литература*

1. Коновалов А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2015/02/%D0%A8%D0%A1%D0%9F-2014.pdf> (дата обращения 10.12.2019).

2. Уварова, О.А. Школьная служба восстановительной медиации (примирения) / О.А. Уварова. – М.: Учитель, 2019г. – 121 с.

**Стратегия поддержки школ с низкими результатами обучения и школ,  
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

*Сборник материалов  
межрегионального методического семинара*

*16 декабря 2019 г.*

Редактор С. В. Соловьева  
Технический редактор **А. В. Кострикова**

Подписано в печать **29.10.2018**. Формат 60×90 1/16.  
Усл. печ. л. 22,25. Тираж 50.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,  
620137, Екатеринбург, ул. Академическая, 16.  
Тел.: 8(343) 369-29-86, 369-22-32, 369-27-50.

Отпечатано в типографии  
ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,  
620144, Екатеринбург, ул. Щорса, 92 а, корп. 4.  
Тел. 8(343) 257-35-63. E-mail: print@irto.ru